SOUTHWEST REGIONAL OFFICE
DIVISION OF HISTORY

# PRESIDIOS OF THE BIG BEND AREA

by James E. Ivey
Carlos Chavez, Translator

# LOS PRESIDIOS DEL AREA DE BIG BEND

por James E. Ivey
Carlos Chavez, Traductor

Southwest Cultural Resources Center

Professional Papers No. 31

Division of History
Southwest Cultural Resources Center
Southwest Region
National Park Service
Department of the Interior

As the nation's principal conservation agency, the Department of the Interior has basic responsibilities to protect and conserve our land and water, energy and minerals, fish and wildlife, parks and recreation areas, and to ensure the wise use of all these resources. The Department also has major responsibility for American Indian reservation communities and for the people who live in island territories under U. S. administration.

The cover design is from the "Reglamento para la guarnicion de la Habana, castillos, y fuertes de su jurisdicion," 1719, as reproduced on page 24 of Pedro de Rivera and the Military Regulations for Northern New Spain, 1724-1729, Thomas H. Naylor and Charles W. Polzer, S.J. (Tucson: University of Arizona Press, 1988).

# PRESIDIOS OF THE BIG BEND AREA

by
James E. Ivey

Translation by Carlos Chavez

# LOS PRESIDIOS DEL AREA DE BIG BEND

por
James E. Ivey

Traduccion por Carlos Chavez

Southwest Cultural Resources Center Professional Paper Number 31

Division of History
Southwest Cultural Resources Center
National Park Service
U.S. Department of the Interior
Santa Fe, New Mexico

1990

TABLE OF CONTENTS

Table of Contents . . . . . iii

Introduction
Prefacio . . . . . vi

Chapter 1
Capítulo 1 . . . . . 1

Chapter 2
Capítulo 2 . . . . . 4

Chapter 3
Capítulo 3 . . . . . 10

Chapter 4
Capítulo 4 . . . . . 11

Bibliography . . . . . 15

Notes . . . . . 17

This report is dedicated to the memory of Dr. Rex Gerald, without whom this and many other research projects could not have been carried out.

Thanks, Rex.

## Introduction

Today historians, anthropologists, and the National Park Service look with increased interest at the historical background of the Big Bend National Park area. Part of this interest results from the development of the historic resources of traditionally "natural" parks such as Big Bend. Preparations for a major celebration of the 500th anniversary of the European discovery of the New World in 1992 have contributed additional interest. As part of this celebration, scholars propose an international appraisal of the effects of Columbus's landing. The appraisal would include studies of the history of New Spain, such as historical and archeological research dealing with specific sites of international significance. Among the sites being considered for such research are two in northern Mexico on the south side of the Rio Grande River near Big Bend National Park. They are the ruins of two military posts constructed during the later years of the Spanish Empire, the presidios of San Vicente and San Carlos.

In 1772 the Spanish government constructed the two presidios as part of a new alignment of frontier defenses. The new line of presidios extended from the California coast to the Gulf of Mexico. It housed troops moved from forts closed down by the realignment. This shift in the defenses resulted from a debate within the government over frontier policy for New Spain and strongly affected subsequent events, including future relationships with the new nation of the United States.

Although San Carlos and San Vicente presidios were not exceptional parts of the new frontier when they were established, time has immensely increased their significance. Because of changing frontier management policies, they were abandoned after ten years and have been virtually undisturbed since that time. As a result, they contain an almost untouched archeological record of the daily activities and culture of the late-eighteenth-century frontier presidio. This information, if combined with the extensive military and historical records of the period, would produce an unequaled picture of the operation and life of these presidios. Because of this, they are of unique interest in terms of both historic and archeological potential.

This significance and the increasing threat to their survival through damage from weather and vandalism prompted action by the National Park Service. In January, 1984, Jerry Rogers, the Associate Director for Cultural Resources, set in motion a preliminary investigation of the sites of presidios San Vicente and San Carlos.[1] The goals of the investigation included: 1) to determine the archeological research potential of the two sites; 2) to ensure that a good plan of each presidio was available; and 3) to make an initial evaluation of the potential of the two sites as interpretive features of international interest.

### Previous Research

Some archeological investigations had already been conducted at the presidios. In 1953 Charlie Steen and Hal Broderick located the site of San Vicente and prepared a rough plan of the walls. In 1961 and 1969, Dr. Rex Gerald of the University of Texas at El Paso visited both presidios, made artifact collections, and took further measurements. In 1968 Dr. Gerald published a study of the presidios and included a plan of Presidio San Carlos.[2] In 1983 Dr. Joseph Sanchez, of the Southwest Regional Office of the National Park Service, conducted archival research in Spain for the purpose of adding to the historical documentation of parks with Spanish Colonial themes. The material he found during this research contained information on the defenses of northern New Spain, including presidios San Carlos and San Vicente.

## Prefacio

Hoy en día, los historiadores, antropólogos, y el Servicio de Parques Nacionales ven con un creciente interés a los antecedentes históricos del área del Parque Nacional Big Bend. Parte de este interés es el resultado del desarrollo de los recursos históricos de parques tradicionales "naturales" como Big Bend. Los preparativos para una celebración mayor del quingentésimo aniversario del descubrimiento europeo del nuevo mundo en 1992, ha aportado un interés adicional. Como parte de esta celebración, algunos hombres de letras han propuesto una evaluación internacional sobre los efectos del desembarque de Colón. La evaluación incluiría estudios de la historia de la Nueva España, tal como la investigación historica y argueológica que trataría de locales específicos de importancia internacional. Entre los sitios que están considerando para dicha investigación hay dos en el norte de México, al lado del sur del Río Grande cerca del Parque Nacional Big Bend. Son los vestigios de dos fuertes militares construídos durante los últimos años del Imperio Español, los presidios de San Vicente y San Carlos.

En 1772, el gobierno español construyó los dos presidios como parte de una nueva alineación de defensas fronterizas. La nueva línea de presidios se extendía desde la costa de California hasta el Golfo de México. Alojaba tropas removidas de fuertes clausurados con motivo de la nueva alineación. Este desplazamiento de defensas fue el resultado de una discusión gubernamental sobre la política de linderos para la Nueva España afectando fuertemente a eventos subsequientes, inclusive futuras relaciones con la nueva nación de los Estados Unidos.

Aunque los presidios de San Carlos y San Vicente no eran partes excepcionales de la nueva frontera cuando se establecieron, la andada del tiempo ha aumentado su importancia inmensamente. Debido a los cambios de política del manejo fronterizo, estos quedaron abandonados después de diez años y se han mantenido virtualmente inalterados desde entonces. Como resultado, contienen un registro arqueológico casi sin perturbación de las actividades diarias y cultura de los presidios fronterizos de los fines del siglo XVIII. Esta información, si se combina con los extensos registros militares e históricos de la época, produciaría un retrato sin iqual de la operación y vida de estos presidios. Por esto es que son de un interés único en terminos del potencial histórico y arqueológico.

Esta significación y la creciente amenaza a su supervivencia por los efectos de la naturaleza y el vandalismo, incitó acción por parte del Servicio de Parques Nacionales. En enero de 1984, el Director Asociado de Recursos Culturales, el Sr. Jerry Rogers, puso en marcha investigación preliminar de los sitios presidiales San Vicente y San Carlos.[1] Las finalidades de la investigación comprendían: 1) establecer el potencial del estudio arqueológico de los dos sitios; 2) asegurar que hubiera un buen plan disponible de cada presidio; y 3) hacer una evaluación inicial del potencial de los sitios como figuras interpretativas de interés internacional.

### Estudios Anteriores

Ya se habían realizado algunas investigaciones arqueológicas en los presidios. En 1953, Charlie Steen y Hal Broderick localizaron el sitio de San Vicente y prepararon un plano primitivo de los muros. En 1961 y 1969, el Dr. Rex Gerald, de la Universidad de Texas en El Paso visitó a los dos presidios, hizo colecciones de artefactos, y tomó más medidas. En 1968, el Dr. Gerald publicó un estudio de los presidios en cual se incluyó un debujo del Presidio San Carlos.[2] En 1968, el Dr. Joseph Sánchez, de la Oficina del Sudoeste del Servicio de Parques Nacionales condujo estudios de archivo en España con el propósito de agregarle a la documentación histórica de parques con temas coloniales españolas. La materia que encontró durante este estudio contuvo información sobre las defensas del norte de la Nueva España incluyendo los presidios San Carlos y San Vicente.

Methodology

The scarcity of published information limited preliminary research on the two presidial sites. Dr. Gerald's descriptions of the history, condition, and archeological context of San Carlos and San Vicente were effectively all that was available. In March, 1984, the author visited Dr. Gerald at the University of Texas at El Paso and was generously permitted to xerox pages from Gerald's field journal, which described the visits to San Vicente in 1961 and 1969.[3] Dr. Gerald had collected representative artifacts at San Vicente and San Carlos and photographed the standing portions of wall. He made these photographs and artifacts available for study. Additionally, Dr. Gerald supplied the author with a copy of the Steen-Broderick sketch plan of Presidio San Vicente.

The examination of the site of Presidio San Vicente began on March 29, 1984, and lasted two weeks. A survey team mapped the presidio using a Brunton compass and a metric tape. They cleaned the tops of the walls at selected points with a brush and trowel, removing the crust of silt and gravel obscuring the wall lines and brick patterns. Areas that had been disturbed by treasure hunters or by the construction of houses in the ruined rooms of the bastions were cleaned, and cross-sections of walls were examined.

The survey team also measured the locations of major modern features such as road lines, house locations, and corrals and sheds. The author plotted the measurements on a field map and checked this against the ruins and standing structures to confirm the accuracy of the angles and distances. When the field map was satisfactory, it was redrafted. The final version is included in this report.

On March 31, the author visited Presidio San Carlos to compare Dr. Gerald's map and the visible ruins and to record any changes to the site since the map was made. He found Dr. Gerald's map to be quite acceptable for planning purposes. It was redrafted to the same scale as the San Vicente map, and details such as the new road line were added.

Acknowledgements

George Cattenack of the Western Archeological and Conservation Center generously searched his files without success for a copy of the plan of San Vicente made in 1953 by National Park Service archeologist Charlie Steen and Hal Broderick.[4] At Big Bend National Park, Superintendent Gil Lusk, Assistant Superintendent Ernesto Ortega, and Cultural Resource Specialist Vidal Davila made arrangements for the survey of the sites and offered considerable information about the condition and recent history of the two presidios.

Michael Estrada of the staff of Big Bend National Park served on the survey crew throughout the mapping project. Much of the time, in fact, he was the only person on the crew. Without his cheerful help the job would have taken much longer with a poorer result. Tom Alex, National Park Service Resource Management Archeologist, assisted at critical times with his Brunton compass and later photographed the sites from the air to give invaluable confirmation of the plan drawings. Historian Arthur Gomez, who was in the park for other reasons entirely, worked with the crew on several very long days. Art also supplied a number of documents and translations which added greatly to the historical background section of the report. Gregorio Brito, who had lived on the site since about 1930, was of great help in recalling the changes to Presidio San Vicente during the past fifty years and pointing out details of wall trace and areas of colonial trash the author might never have noticed. Dr. Joseph Sanchez generously shared his knowledge of the background history of the Spanish northern frontier and offered sound editorial advice. Dr. Bernard Fontana of the University of Arizona shared his extensive knowledge of INAH. Chief Anthropologist Douglas Scovill and Senior Anthropologist

Metodología

La escasez de información editada restringió el estudio preliminar de los dos sitios presidiales. La descripción del Dr. Gerald sobre la historia, condición, y contexto arqueológico de San Carlos y San Vicente efectivamente fueron lo único disponible. En marzo de 1984, el autor hizo una visita con el Dr. Gerald en la Universidad de Texas en El Paso y se le permitió generosamente xerografiar páginas del diario de campo del Dr. Gerald que describían las visitas a San Vicente en 1961 y 1969.[3] El Dr. Gerald había reunido artefactos representatives en San Vicente y San Carlos y tambien había sacado fotografías de partes de muro enhiesto. El puso estas fotografías y los artefactos disponibles para el estudio. Además, el Dr. Gerald proporcionó al autor una copia del esquema del Presidio San Vicente hecho por Steen y Broderick.

La inspección del sitio del Presidio San Vicente se empezó el 29 de marzo de 1984, y duró dos semanas. Un equipo de agrimensores trazaron un mapa del presidio usando una brújula Brunton y una cinta métrica. Limpiaron las partes superiores de los muros en puntos escogidos con escobilla y trulla, removiendo la capa exterior de sedimento de lodo y grava que obscurecían las líneas del muro y el contorno del ladrillo. Las áreas que habían sido molestados por busca tesoros o por la construcción de casas en los cuartos arruinados de los bastiones se limpiaron y se examinaron secciones transversales de los muros.

El equipo de agrimensores también midieron los locales de principales figuras modernas tal como líneas de caminos, ubicación de casas, corrales y cobertizos. El autor marcó las medidas en un mapa de campaña y las verificó con las ruinas y las estructuras enhiestas para confirmar la exactitud de los ángulos y las distancias. Cuando el mapa de campaña quedó a la satisfacción, se volvió a delinear. La versión va incluída en este informe.

El 31 de marzo, el autor visitó el Presidio San Carlos para comparar el mapa del Dr. Gerald con los visibles vestigios, y para registrar cualquier cambio al sitio desde que se trazó el mapa. El mapa del Dr. Gerald se declaró aceptable para propósitos de pleaneamiento. Se volvió a delinear a la misma escala del de San Vicente y se le agregaron detalles tales como la línea nueva de caminos.

Reconocimentos

George Cattenack del Centro Argueológico y Conservación del Oeste generosamente busco en sus archivos, sin éxito, una copia del plan de San Vicente hecho en 1953 por Charlie Steen y Hal Broderick, argueólogos del Servicio de Parques Nacionales.[4] En el Parque Nacional Big Bend, el Superintendente Gil Lus, el Asistente de Superintendente Ernesto Ortega, y el Especialista en Recursos Culturales, Vidal Dávila, hicieron arreglos para una agrimensura de los sitios ofreciendo considerable información sobre la condición e historia reciente de los dos presidios.

Michael Estrada del personal del Parque Nacional Big Bend, prestó servicio con el equipo de agrimensura durante todo proyecto de la trazada del mapa. En realidad casi en la mayoría del tiempo fue él la única persona del equipo. Sin su alentadora ayuda el proyecto se hubiera tardado más, con resultados inferiores. Tom Alex, Arqueólogo del Manejo de Recursos del Servicio de Parques Nacionales prestó su ayuda en momentos críticos con su brújula Brunton y más tarde sacó fotografías aéreas de los sitios para dar invaluable confirmación de los dibujos del plan. El historiador Arthur Gómez, que se encontraba en el parque enteramente por otras razones, trabajó con el equipo por varios largos días. Art también suplió una cantidad de documentos y traducciones, que aumentaron inmensamente la sección del antecedente histórico del informe. Gregorio Brito, quien había vivido en el sitio desde alrededor de 1930, fue una gran ayuda con recordar los cambios al Presidio San Vicente durante los últimas cincuenta años y en señalar detalles del indicio de muros y áreas de basura colonial de los cuales el autor quizá no se hubiera dado cuenta. El Dr. Joseph Sánchez generosamente compartió su conocimiento del antecedente histórico de la frontera del norte española y prestó firme consejo de redacción. El Dr. Bernard Fontana de la Universidad de Arizona compartió su extenso conocimiento de INAH. El Principal Antropólogo Douglas Scovill y el Antropólogo Mayor Muriel Crespi de

helpful ideas during the final editing of the report. Their suggestions added significantly to the recommendations and interpretation discussions.

Finally, the author makes a special acknowledgement to Melody Webb, Chief, Division of History of the Southwest Region. Most of the organization and clarity of this report is a direct result of her unyielding demands for improvement and her constant support.

Thanks to all of you.

Postscript: Since the completion of this report in 1984, a number of changes have occurred. Melody Webb has gone on to become superintendent of Lyndon B. Johnson National Historical Park. Historian Arthur Gomez is now Doctor Arthur Gomez. The present regional historian, Neil Mangum, and Jim Carrico, the present superintendent of Big Bend National Park, resurrected this report and found solutions to the final problems preventing its publication. Because of increased interest in Mexico, the report is being published in both English and Spanish. An initial translation of this material by Dora Guerra, Archivist in Special Collections, the Library of the University of Texas at San Antonio, was of great help. The final translation into Spanish is by Carlos Chavez, Retired, Division of Cultural Affairs, Chamizal National Memorial, National Park Service.

la oficina en Washington del Servicio de Parques Nacionales suplió crítica constructiva y conceptos útiles durante la redacción del informe. Sus sugerencias aumentaron significativamente a las recomendaciones y a las discusiones de interpretación.

Finalmente, el autor hace un reconocimiento especial a Melody Webb, Jefe de la División de Historia, de la Región del Sudoeste. La mayor parte de la organización y claridad de este informe es el resultado directo de su firme exigencia por el mejoramiento y su apoyo constante.

Gracias a todos ustedes.

Postdata: Han ocurrido various cambios desde que se terminó este informe in 1984. Melody Webb ascendió al puesto de superintendente del Parque Histórico Nacional Lyndon B. Johnson. El historiador Arthur Gómez recibió su doctorado. Neil Mangum, el actual historiador regional, y Jim Carrico, actual supertindente del Parque Nacional Big Bend, resucitaron este informe y resolvieron los problemas finales que obstaculizaban su publicación. Por el receciente interés en México, el informe se publicará en inglés y español. La traduccion inicial al Español de este informe por Dora Guerra, dirigente del departamento de Special Collections en The University of Texas at San Antonio Library fué de mucha ayuda. La traducción final al Español es de Carlos Chávez, Jubilado, División de Asuntos Culturales, Chamizal National Memorial, del Servicio de Parques Nacionales.

## Chapter 1

## Historical Overview

By the 1750s and 1760s, the Spanish Government became aware that the organization of the northern frontier of New Spain was inadequate. Because of increased Indian raids, military inefficiency, and outmoded presidial location and design, conditions on the frontier had been deteriorating since the first decades of the 1700s.[5]

In 1765 the King of Spain requested Field Marshall Cayetano Maria Pignatelli Rubí Corbera y Saint Clement, the Marqués de Rubí, to go to New Spain and conduct an inspection of the northern frontier presidios with an eye towards improving the defensive system. As a result of the inspection, Rubí made a number of recommendations for the reorganization of the frontier. These included suggested changes in the locations of the presidios and in the regulations governing their construction and management.[6]

The Spanish government accepted Rubí's recommendations and used them as the basis of the Reglamento é Instrucción (Regulations and Instructions) of 1772, which established a major reform of military regulations, a new line of defensive presidios along the north, and a uniform plan for these presidios.[7] Among other things, the Reglamento resulted in the abandonment of the presidios of San Sabá in Texas and Cerro Gordo in southern Chihuahua and the establishment of new forts on the Rio Grande for their garrisons.[8]

Hugo O'Conor was appointed Commander-Inspector of the military forces of the new frontier and given the task of establishing the system. On December 22, 1772, he selected the site of San Carlos for the new presidio to contain the Cerro Gordo troops. On December 30, O'Conor chose the site of the new location for the San Sabá garrison near the ford called San Vicente on the Rio Grande.[9]

In May, 1773, O'Conor returned to these sites with military engineers who certified them as acceptable for presidial locations. They stated that the hill near the ford of San Vicente selected for the San Sabá company was the only hill in the area high enough and near enough to the river to serve as a presidial site. The engineers found enough pastureland in the river floodplain to serve the needs of the presidio, but felt that the countryside was lacking in supplies of wood and suitable areas for subsistence farming by the troops. However, since there was no other place for some distance where the presidio could be located, they accepted the site.[10]

The engineers judged the site selected for the troops of Cerro Gordo to be quite acceptable. It was on a flat and roomy hilltop above the permanent stream of San Carlos, about six miles from the Rio Grande. The area had abundant pastureland and farmland and a good supply of timber.[11]

Soon thereafter troops occupied the sites. O'Conor gave possession of the San Carlos site to the commander of the troops from Cerro Gordo on November 3, 1773.[12] The site of San Vicente was occupied about the same time, but the exact date is not known.[13] The troops set up temporary quarters in tents and began work on the permanent buildings.

Construction progressed quickly. By April 1774, the garrisons had gathered building materials at San Carlos and had begun to plant the fields. At San Vicente, seven barrack rooms had been completed, the foundations of the main wall built, and one of the bastions was under construction.[14]

Capitulo 1

Historia

Para la década de 1750 y 1760, el gobierno español se dió cuenta de que la organización del lindero de la Nueva España estaba inadecuada. Debido a los crecientes ataques inesperados de los indios, la ineptitud militar, y los anticuados locales presidiales y deseño, las condiciones en la frontera estaban en el deterioro desde las primeras décadas de los 1700s.[5]

En 1765, el rey de España le pidió al Mariscal de Campo Cayetano María Pignatelli Rubí Corbera y Saint Clement, Marqués de Rubí, que fuera a la Nueva España y dirigiera una inspección de los presidios fronterizos del norte, con miras al mejoramiento del sistema de defensa. Como resultado de la inspección, Rubí ofreció varias recomendaciones para la reorganización de la frontera. Entre éstos, se incluyeron sugerencias para cambios de colocaciones de las presidios y los reglamentos que controlaban su construcción y manejo.[6]

El gobierno español aceptó las recomendaciones de Rubí y las utilizó como base para el Reglamento e Instrucción de 1772, que estableció una nueva reforma de reglamentos militares, una nueva línea de presidios defensivos por el norte, y un plan uniforme para estos presidios.[7] Entre otras cosas, el Reglamento produjo como resultado el abandono de los presidios de San Sabá en Texas y Cerro Gordo en la parte austral de Chihuahua y el establecimiento de nuevos fuertes en el Río Grande para sus guarniciones.[8]

Hugo O'Conor fue nombrado Comandante-Inspector de las fuerzas militares de la nueva frontera dandosele el cargo de establecer el sistema. El 22 de deciembre de 1772, él escogió el sitio de San Carlos para el nuevo presidio para contener las tropas de Cerro Gordo. El 30 de diciembre, O'Conor escogió el sitio del nuevo local para la guarnición de San Sabá cerca del vado lllamado San Vicente en el Río Grande.[9]

El mayo de 1773, O'Conor regresó a estos sitios con ingenieros militares los que los certificron como aceptables para la colocación de presidios. Manifestaron que el cerro cerca del vado de San Vicente seleccionado para la compañía San Sabá era el unico cerro en el área de suficiente altura bastante cerca del río para ser útil como sitio presidial. Los ingenieros encontraron bastantes tierras de pasto en el terreno aluvial del río para las exigencias del presidio, pero sentían que la campiña carecía de abastecimientos de leña y áreas adecuadas para subsistencias agrícolas de las tropas. No obstante, como no había otro lugar por mucha distancia donde se podría colocar el presidio, aceptaron el sitio.[10]

Los ingenieros juzgaron muy aceptable el sitio escogido para las tropas de Cerro Gordo. Estaba en una plana y espaciosa cumbre de colina encima del arroyo de San Carlos, como a seis millas del Río Grande. El área tenía tierras de pasto y tierras para el cultivo en abundancia como también un buen surtido de madera.[11]

Poco después, las tropas ocuparon los sitios. O'Conor le dió posesión del sitio de San Carlos al comandante de las tropas de Cerro Gordo el 3 de noviembre de 1773.[12] El sito de San Vicente fue ocupado como al mismo tiempo, pero no se sabe la fecha exacta.[13] Las tropas se alojaron provisionalmente en tiendas de capaña y empezaron el trabajo en los edificios permanentes.

El progreso de la construcción fue rápido. Para abril de 1774, la guarnición había reunido materiales de construcción en San Carlos y habían empezado a sembrar los terrenos. En San Vicente, se habían terminado siete cuartos de cuartel, se edificaron los cimientos del muro principal, y uno de los bastiones quedó bajo construcción.[14]

By 1775 the garrisons had probably completed construction of the two presidios. They quickly established their new routine of military duties and their daily lives within the walls.

In 1777, San Carlos and San Vicente each contained 57 men. These were forty soldiers, two cabos or corporals, one sergeant, ten Indian scouts and four officers including a chaplain. At Presidio San Carlos, the officers were Captain Manuel de Villaverde, Lieutenant Manuel Carcaba, and Alferez (Sublieutenant) Juan Esteban Villalobos. The chaplain was Jose Ignacio Basterrechea. At San Vicente were Captain Francisco Martinez, Lieutenant Alexo de la Garza, and Alferez Josef Antonio Perez, with chaplain Jose Mariano Alcala.[15] Each of the forty soldiers at each presidio received one barracks room for himself and any family accompanying him. The standard equipment carried by a presidial soldier included leather armor, a shield, a musket with case, two pistols, a sword and an eight-foot lance.[16]

The Indian scouts also lived within the presidio barracks with their families. They received three reales a day for their services, and carried a pistol, shield, lance, and bow and arrows. One of their number served as their corporal. Little is known about these scouts. The Reglamento does not define how they entered the army, their term of enlistment, or their duties. Some of the regular presidial troops were also Indian, and many others were of mixed blood. In 1773 the presidial garrisons of Nueva Viscaya, including San Carlos and San Vicente, were 24.2 percent white, 58.9 percent mixed blood, and 16.9 percent Indian.[17] Each presidio maintained 352 horses as the mounts and remounts for the troops and 51 mules for the transportation of gear and supplies. Stables of adobe built outside the fort housed these animals.[18]

The area of jurisdiction for each presidio was clearly defined. Presidio San Carlos patrolled the fifty miles to Presidio San Vicente and back, while San Vicente covered the area to Presidio San Antonio Bucareli de La Bahia, the next presidio about the same distance to the east.[19] This route was to be patrolled daily. Approximately 20 men conducted the patrol. Other duties of the soldiers included guarding the horse herd, escorting supply and merchant convoys and dispatch rides, and maintaining and guarding the presidio.[20]

The life of a presidial soldier was a hard one. One historian has reported that the soldier "often endured the most inclement weather, suffered intensely from hunger, thirst, and lack of sleep, and was ill equipped for the service he had to render. Quite often he had to put up with tattered apparel, damaged weapons, and worn out horses. He seemed always to be on duty and with the little time he had with his family or for instruction in religion, reading, writing, or even the military arts, his lot seemed worse and more barbarous in some respects than that of the Indian against whom he repeatedly risked his life."[21]

The presidios of San Carlos and San Vicente faced greater economic problems than the others of the new alignment. They were located at the end of the long presidial supply line, and the local climate made it difficult to grow subsistence crops nearby. By 1778, as a result of their continuing supply problems and poor performance in controlling hostile Indian movements, the new Commander-General, Teodoro de Croix, began to doubt the usefulness of the entire line of presidios established in 1772.[22] Croix began a reappraisal of the relationship between the presidios and local civilian settlements.[23] He evolved a new policy where the presidios would aid in the repopulation of abandoned frontier areas by helping to encourage civil settlements near each presidial location.[24]

In 1780 Commander-General Croix officially proposed the new resettlement policy. Because of the poor farming potential of the areas around San Carlos and San Vicente and the distance to centers of supply, he determined that they were not appropriate for settlement. As a result, the two presidios were to be deactivated. The King approved Croix's plan in February 1782. Croix then removed the troops of San

Para 1775 las guarniciones probablemente habían terminado los trabajos de construcción de los dos presidios. Rápidamente establecieron sus nuevas rutinas de deberes militares y sus vidas cotidianas dentro de los muros.

En 1777, San Carlos y San Vicente contaban con 57 hombres cada uno. Estos eran cuarenta soldados, dos cabos, un sargento, diez exploradores indios, y cuatro oficiales incluyendo un capellán. En el Presidio San Carlos, los oficiales eran el Capitán Manuel de Villaverde, el Teniente Manuel Carcaba, y el Sub-teniente Juan Esteban Villalobos. El capellán era José Ignacio Basterrechea. En San Vicente, eran el Capitán Francisco Martínez, el Teniente Alexo de la Garza, y el Alferez José Antonio Pérez, con el capellán José Mariano Alcalá.[15] Cada uno de los cuarenta soldados en cada presidio recibía un aposento de cuartel para él y cualquier familia que lo acompañara. El equipo regular que cargaba el soldado presidial consistía en una coraza de cuero, un escudo, mosquete con funda, dos pistolas, una espada y una lanza de ocho pies.[16]

Los exploradores indios también vivían dentro de os cuarteles presidiales con sus familias. Recibían tres reales al día por servicios, y cargaban una pistola, esudo, lanza, y arco y flechas. Uno de ellos prestaba servicio como su cabo. Poco se sabe de estos exploradores. El Reglamento no explica como se incorporaron al ejército, la duración del reclutamiento, o sus obligaciones. Algunos de los soldados presidiales también eran indios, y muchos otros eran de sangre mixta. En 1773, las guarniciones presidiales de la Nueva Viscaya, incluyendo San Carlos y San Vicente, eran el 24.2 por ciento blancos, el 58.9 de sangre mixta, y el 16.9 indios.[17] Cada presidio mantenía 352 caballos de montar y de relevo para las tropas, 51 mulas para el transporte de equipo y provisiones. Los establos de adobe fuera del fuerte eran el alberque de estas bestias.[18]

El área de jurisdicción para cada presidio estaba bien definida. El Presidio San Carlos patrullaba las cincuenta millas al Presidio San Vicente y vuelta, mientras que San Vicente cubría el área al Presidio San Antonio Bucareli de La Bahía, el próximo presidio como a la misma distancia hacia el este.[19] Esta ruta había de vigilarse diariamente, y eran approximádamente 20 hombres los que integraban la patrulla. Otros deberes de los soldados incluían la protección de las mandas de caballos, acompañar los convoys de provisiones y mercantiles, despachar paseos a caballo y custodiar el presidio.[20]

La vida del soldado presidial era cruel. Un historiador ha informado que el soldado con frecuencia aguantó tiempos rigurosos, sufrió intensamente el hambre y la sed, las desveladas, y estaba mal equipado para prestar el servicio que le correspondía. Muy a menudo tuvo que tolerar ropa rota, armas dañada, y caballos cansados. Parecía que siempre estaba de servicio, y con el poquito tiempo que le quedaba para estar con su familia, o para la instrucción en religión, lectura, escribir, o las artes militares, su suerte paracía estar peor y más cruel en algunos casos que la del indio contra de quen repetidamente arriesgaba su vida.[21]

Los presidios de San Carlos y San Vicente enfrentaban problems económicos más grandes que los otros del nuevo alineamiento. Estaban colocados al extremo de la larga vía de abastecimiento, y el clima local les hacía difícil producir cosechas para la subsistencia por ahí cerca. Para 1778, como resultado de los contínuos problemas de abastecimiento, y deficiente ejecución del control de los movimientos de indios hostiles, el nuevo comandante-general Teodoro de Croix empezó a poner en tela de jucio la utilidad de la entera línea de presidios establecidos en 1772.[22] Croix empezó a reevaluar la relación entre los presidios y los poblados civiles locales.[23] El desarrolló una nueva política donde los presidios ayudarían en la repoblación de áreas fronterizas abandonadas apoyando el ánimo para poblaciones civiles cerca de cada local presidial.[24]

En 1780, el comandante-general Croix propuso la nueva política de repoblación. El decidió que las áreas alrededor de San Carlos y San Vicente no estaban apropiadas para poblarse debido a la inadecuada potencialidad para la agricultura, así como su distancia a los centros de abastecimiento. Como resultado, los dos presidios deberían desactivarse. El rey aprobó el plan de Croix en febrero de 1782. En seguida, Croix

Carlos and San Vicente, leaving a caretaker garrison of ten men at each to maintain the buildings against future needs.[25] The two sites were probably completely abandoned within a few years.

A full garrison occupied the two presidios for no more than eight years and a caretaker garrison for perhaps another two years, to about 1784. After their abandonment, military expeditions may have occasionally used the presidios as temporary housing.[26]

The new frontier policies of 1772 created San Carlos and San Vicente presidios. When those policies changed a few years later the presidios were abandoned. During their short occupation, however, they helped defend the northern frontier of New Spain. The events that happened at San Carlos and San Vicente, the men who served there, and the lives they and their families led were typical of the events, men, and lives of any presidio on the new frontier.

removió las topas de San Carlos y San Vicente, dejando una guarnición celadora de diez hombres en cada sitio para mantenimiento de edificios en caso exigencias futuras.[25] Es probable que los sitios quedaron totalmente abandonados dentro de pocos años.

Una guarnición ocupó los dos presidios por no más de ocho años y una guarnición celadoro por quizá otros dos años, como hasta 1784. Después de su abandono, expediciones militares pudieron haber usado los presidios como alojamiento provisional.[26]

La nueva política de fronteras crió los presidios de San Carlos y San Vicente. Cuando esas políticas cambiaron algunos años después, los presidios quedaron abandonados. Durante su corta ocupación, no obstante, ayudaron en la defensa de la frontera del norte de la Nueva España. Los eventos ocurridos en San Carlos y San Vicente, los hombres que prestaron servicio ahí, y su modo de vivir así como el de sus familias, eran característicos de los eventos, hombres, y las vidas de cualquier presidio en la nueva frontera.

## Chapter 2

## Description of the Presidio Sites

### San Vicente

The site of Presidio San Vicente lies approximately one mile from the Rio Grande and perhaps one hundred meters (about three hundred and thirty feet) from the edge of the flood plain of the river. Here the river flows towards the northeast, and an unnamed broad wash enters the Rio Grande valley from the southeast at right angles. The site stands on top of a gravel mesa at the east corner of the intersection of the two drainages. San Vicente Mesa is the major elevation to the west on the Mexican side of the river, the Chisos Mountains to the northwest on the American side, and the Sierras del Carmen to the east, again on the Mexican side. The gravel mesa top rises perhaps twenty meters (about sixty-five feet) above the Rio Grande floodplain.

The surrounding land is sparsely inhabited. The village of San Vicente straggles from San Vicente ford towards the southwest along about three miles of dirt road to the presidio site. The village has perhaps twenty-five to thirty adobe houses huddled in three groups of about ten each. No more than one hundred and fifty people live in the area. They make a marginal living from subsistence farming and small herding. The nearest town on the Mexican side of the river is Boquillas, not much larger than San Vicente but somewhat more prosperous because of American tourism.

Access to the presidio site is difficult. The road crosses the river along a shifting gravel bar that usually has three to five feet of water across it. Only horses and high-clearance four-wheel drive vehicles can cross with security. The road from the crossing to the presidio site is very rough and difficult to select in the maze of roads connecting the various portions of the village of San Vicente. In wet weather the road becomes deep mud and is virtually impassable.

The history of the occupation of the area is poorly known. One component of the town of San Vicente existed on the American side of the river during the early decades of the twentieth century, and ruins of this component are still visible within Big Bend National Park. Scattered ruins on the Mexican side along the mesa edges and the river valley indicate other occupation areas used at various times since about 1890 or 1900. At least one civilian family is known to have lived in the immediate area of Presidio San Vicente in the 1700s.[27] Further historical research and archeological surveying would undoubtedly locate this house and reveal others from the eighteenth century. There may have been no permanent settlements in the area through most of the nineteenth century.

Recent occupation has not seriously disturbed the site of the presidio. In the 1920s and 1930s new settlers in the area rebuilt and reroofed some of the more substantial ruins of the presidio for houses. In the 1940s or 1950s one local resident built a small tienda, or store, just outside the presidio walls to the northwest. This store was abandoned by 1961, when Dr. Rex Gerald made his first visit to the site, and in ruins by 1969 and his second visit. Now only the concrete floor and adobe foundations can be seen. Today the house of Tiburcio Brito stands on the northwest wall of the presidio. Brito has built a jacal[28] shed near the north corner of the enclosing wall and a cylindrical water tank of concrete and fieldstone on the southwestern bastion. Two dirt roads cross the presidio and see moderate use by cars and pickups. The roads join just southeast of the presidio and continue to the rest of Mexico.

## Capitulo 2

## Descripción de los Sitios Presidiales

### San Vicente

El sitio del Presidio San Vicente queda aproximadamente una milla del Río Grande y quizá cien metros (como trescientos treinta pies) de la orilla del terreno de aluvión del río. Aguí, el río corre hacia el noreste, y un aluvión ancho sin nombre entra al valle del Rio Grande del sureste en ángulo recto. El sitio está sobre una meseta de cascajo en la esquina oriental del curce de los dos desagües. La Meseta San Vicente es la elevación principal hacia el poniente al lado mexicano del río, las Montañas Chisos al noroeste al lado americano, y la Sierra del Carmen al oriente, también al lado mexicano. La cima de la meseta de cascajo está como a una altura de veinte metros (como sesentiseis pies) sobre el terreno aluvial del Río Grande.

El terreno circundante está escasamente poblado. La aldea de San Vicente se dispersa del vado San Vicente hacia el sudoeste por aproximadamente tres millas de camino de tierra al sitio del presidio. El pueblo tiene quizá veinticinco a treinta casas de adobe apiñadas en tres grupos de a diez en cada uno. No más de ciento cincuenta personas viven en el área. Sacan una vida marginal subsistencial agrícola y poco ganado. El pueblo más cercano al lado mexicano del río es Boquillas, no más grande que San Vicente pero poco más próspero debido al turismo americano.

La entrada al presidio es difícil. El camino atraviesa el río por un bajío movedizo que casi siempre tiene de tres a cinco pies de agua transversalmente. Solamente los caballos o vehículos de tracción doble y de alto despejo pueden cruzar con seguridad. El camino desde el cruce al sitio del presidio está muy escabroso y difícil para seleccionar entre la confusión de caminos que conectan las varias partes del pueblo de San Vicente. En tiempo lluvioso el camino se hace lodoso y virtualmente intransitable.

La historia de la ocupación del área se conoce muy poco. Un componente del pueblo de San Vicente existía al lado americano del río durante las tempranas décadas del siglo veinte, y los vestigios de este componente aún están visibles en el Parque Nacional Big Bend. Los vestigios desparramados al lado mexicano a lo largo de la orilla de la meseta y el valle del río, indican otras áreas de ocupación usadas en diferentes tiempos como desde 1890 o 1900. Se sabe que cuando menos una familia civil vivió en el área cercana del Presidio San Vicente en la década de 1700.[27] Más amplio estudio histórico y agrimensuras arqueológicas sin duda localizarían esta casa y descubrirían otras del siglo dieciocho. El área pudo haber estado despoblada durante la mayor parte del siglo diecinueve.

La reciente ocupación no ha molestado seriamente el sitio del presidio. En las décadas de 1920 y 1930, nuevos pobladores en el área reconstruyeron e instalaron nuevos techos en algunos de los más sólidos vestigios del presidio para viviendas. En la década de 1940 y 1950, un residente local construyó una tienda chica, precisamente afuera de los muros del presidio al noroeste. Esta tienda quedó abandonada para 1961, cuando el Dr. Rex Gerald hizo su primera visita al sitio, y para la segunda visita, hecha en 1969, ya estaba en ruina. Ahora, solo el pizo de concreto y cimientos de adobe se pueden ver. Hoy en día, la casa de Tiburcio Brito queda en el muro del noroeste del presidio. Brito construyó un jacal cerca de la esquina del norte de la pared que la cerca y un tanque de agua cilíndrico de concreto y piedra en el baluarte al sudoeste. Dos caminos de tierra cruzan el presidio con uso moderado de coches y camionetas. Los caminos se juntan precisamente al sureste del presidio y continúan para el resto de México.

The ruins of the presidio were not impressive to the survey crew at first glance. The walls had slumped and collapsed until they looked like the rest of the mesa top. After careful examination, however, the crew began to recognize the outlines of the walls and were amazed at how much of the structure of the Presidio remained.

Because of the lack of a contour map of the site, the crew could make only an estimate of the surviving wall heights and floor areas. In general, the mounds of collapsed and dissolved adobe wall stood to a height of a little more than one meter (about three feet) above the general ground level of the mesa top. It is assumed that the surface of construction of the presidio, the ground surface at the time it was built, was at or slightly below the present general ground level. The tops of the remaining walls were at the surfaces of the wall mounds. This indicated that over most of the site the wall survived to heights of more than a meter (about three feet) above the original floors. In most areas the floors were still well-protected under a blanket of fallen and dissolved wall.

The main walls of the presidio followed a diamond-shaped plan. The north and south walls ran approximately east and west, and the east and west walls ran about 30° east of geographic north. The presidio measured about one hundred and twenty-five meters (about four hundred and ten feet) across along the walls, and about one hundred and fifty meters (about four hundred and ninety-two feet) across the longest diagonal. All the buildings were apparently constructed of adobe. In a few areas the adobe walls stood on rough stone foundations, but most of the walls have no clear evidence of stone foundations visible.

Most of the presidios established by the Reglamento of 1772 were square or rectangular in shape. Presidio San Vicente was apparently laid out in a diamond as the only way to make it fit within the flat area of the site selected for it, and was built at the edge of steep slopes on the south, west, and north sides. This location and shape seems somewhat odd when the area to the east of the presidio was easily large enough to accommodate a square presidio of the same size. The actual reasons behind the selection of the site are presently unknown, although it may have had to do with a need for direct visual surveillance of the river valley from the presidio. This would not have been possible farther east.

The presidio had several major structural features. On the east wall near the southeast corner, a rectangular structure extended into the plaza of the presidio. It was about thirty-two meters (about one hundred and five feet) east-west and 22 meters (about seventy-two feet) north-south, with a central patio. This was probably the Casa del Capitan, or Headquarters building and Commanding Officer's residence.

Two bastions extended out from the main walls at the northeast and southwest corners. The southwestern bastion was square in plan, with the exterior faces about twenty-six meters (about eighty-five feet) long. The flanking faces, those that looked down the main walls of the presidio, were about thirteen meters (about forty-three feet) long. The northeastern bastion also had twenty-six meter exterior faces, but the flanking faces were about sixteen meters (about fifty-three feet) long. This and differing angles between the flanking faces and the main walls gave the northeastern bastion a diamond-shaped plan.

Barracks buildings stood against the main wall on the east, south, and west. Continuous rooms also apparently lined the bastions, although the field examination did not completely trace these rooms. Massive platforms of earth apparently stood in the corners of the bastions. These were probably cannon platforms. The north wall may have had rooms along its western thirty-five meters (about one hundred and fifteen feet), but apparently had no rooms east of the church. The large depression west of the church was apparently present at the time the presidio was built, and had a drainage to the north through the wall. A mound of stone on the wall line at the mouth of the drainage indicates that the wall

Las ruinas del presidio no impresionaron al equipo de agrimensura a primera vista. Los muros se habían hundido y caído hasta que parecían como la cima de la meseta. Después de una meticulosa inspección, no obstante, el equipo empezó a reconocer el contorno de los muros y quedaron asombrados de que tanto había quedado de la estructura del Presidio.

Debido a la falta de un plano topográfico del sitio, el equipo pudo hacer solamente estamaciones de la altura del muro sobreviviente y las áreas de los pizos. En general, los montículos del muro de adobe disuelto y caído, quedaban a una altura de poco más de un metro (como tres pies) sobre el nivel general de la tierra de la cima de la meseta. Se supone que la superficie de construcción del presidio, la superficie del terreno en el tiempo que se construyó, estaba al actual nivel general de la tierra o quizá poco más debajo. La parte superior de los muros restantes estaban a la altura de la superficie de los montones de muros. Esto quizo decir que por la mayor parte del sitio, el muro sobrevivió a alturas de más de un metro (como tres pies) encimá de los pizos originales. En casi todas las áreas los pizos estaban todavía bien protegidos debajo de un manto de muro disuelto y caído.

Los muros principales del presidio seguían un plan romboide. Los muros del norte y sur, corrían del oriente y poniente, y los muros en el oriente y poniente corrían como 30° al este del norte geográfico. El presidio medía como ciento veinticinco metros (cuatro ceientos diez pies) transversalmente a lo largo do los muros, y como ciento cincuenta metros (como cuatrocientos noventa y dos pies) a través del más largo diagonal. Aparentemente todos los edificios fueron construídos de adobe. En unas pocas áreas los muros de adobe estaban sobre cimientos de piedra áspera, pero la mayor parte de los muros no presentan clara evidencia de tener cimientos de piedra a la vista.

Casi todos los presidios establecidos por el Reglamento de 1772 eran cuadrados o rectangulares en forma. El Presidio San Vicente aparentemente fue puesto en forma romboide, la única manera de hacerlo caber dentro del área plan del sitio escogido para ponerlo, y fue construído a la orilla de inclinaciones precipitosas en los costados del sur, poniente y norte. Este local y la forma parecen poco raros ya que el área al este del presidio era facilmente de suficiente tamaño para acomodar un presidio cuadrado y del mismo tamaño. Actualmente se desconocen las razones detrás de esta selección del sitio, aunque pudo haber tenido que ver con la necesidad de la vigilancia visual directa del valle del río desde el presidio. Esto no podría haber sido posible más al este.

El presidio tenía muchas figuras estructurales mayores. En el muro del este cerca de la esquina en el sureste, una estructura rectangular se extendía para adentro de la plaza del presidio. Era de como treinta y dos metros (como ciento cinco pies) oriente-poniente y veintidos metros (como setentidos pies) norte-sur, con un patio central. Esta probablemente fue la Casa del Capitán o el edificio del Cuartel General y la residencia del Oficial Comandante.

Dos bastiones se extendían desde los muros principales en las esquinas del noreste y el sudoeste. El bastión del sudoeste era cuadrado de plan, con las fachadas esteriores como de veintiseis metros (como ochenta y cinco pies) de largo. Las fachadas flanqueantes, las que hacían cara con los muros principales del presidio, eran como de trece metros (como cuarenta y tres pies) de lago. El bastión al noreste también tenía fachadas exteriores de veintiseis metros, pero las fachadas flanqueantes eran como de dieciseis metros (como cincuenta y tres pies) de largo. Este y los ángulos diferentes entre las fachadas flanqueantes y los muros principales de daban al bastión del noreste un plan romboide.

Las piezas de los cuarteles estaban próximas al muro principal al este, sur y oeste. Aparentemente había aposentos alineados, aunque la inspección no los trazó. Parece que había unas plataformas de tierra en las esquinas de los bastiones, y probablemente eran plataformas para cañones. El muro al norte pudo haber tenido apocentos a lo largo de sus treinticinco metros (como ciento y quince pies), pero parace que no los tuvo al este de la iglesia. La hondonada al oeste de la iglesia aparentement existía en el tiempo cuando se construyó el presidio, y tenía un desagüe al norte a través del muro. Un montículo de piedra sobre la línea del muro

may have had a stone arch at this point through which runoff water would have flowed. What appears to have been stone buttressing was visible on some exterior corners of the presidial complex, as indicated on the plan.

Entrances into the presidio were not easily identifiable. The main gate could have been in the west wall opposite the Casa del Capitan, or through the east wall into the Casa. The principal trash-dump for the presidio, usually beside the main gate, was in the small, deep ravine at the southeast corner. The survey revealed no traces of walls closing the gap around this ravine, but aerial photographs taken by Tom Alex, Resource Management Archeologist at Big Bend National Park, indicate that a wall may have run from the southwest corner of the Casa del Capitan to a point near the southeastern angle of the outer presidio wall.[29]

Most of the disturbances to the site were not as serious as they looked. The worst damage was some loss of walls and floors along the south wall, as can be seen on the map, and some erosion of the southwest bastion. The erosion of the bastion may not be serious, but must be nearing the level of the bastion floors. Along the west wall, some small washes across the wall line cut into the ruin, but wall structure continues across the deepest parts of these washes. The fill on the inside of the wall line here showed the usual characteristics of collapsed adobe wall, indicating that the floor surfaces were probably still buried and undamaged.

The greatest damage to the ruins of the presidio occurred about 1978, when a bulldozer destroyed the presidial church, portions of which survived to approximately two and a half meters (about eight feet) above the mounds of the north wall. The site of the church is presently a large rectangular pit cut about two meters (about 6 1/2 feet) into the mesa top. Apparently no traces of the church survived this event, including burials beneath the floor. However, some portions of wall might remain in one corner or another of the pit.

The northeast bastion has suffered the most from treasure-hunters and house construction. Local legend has it that a gold or silver smelting operation was once located in this bastion. This has prompted the excavation of three large holes: one at the northeast corner of the bastion itself, destroying the intersection of the outside walls, one just south of this, and one on the south wall of the bastion. Each of these was about three meters (about ten feet) across and perhaps one to two meters (about three to 6 1/2 feet) deep. The total area of structural disturbance was small, and little real damage has been done to the buried bastion structure. Inez Brito dug out and converted a portion of the southwestern room of this bastion to a house in ca. 1930. Brito abandoned the house in ca. 1950. Treasure hunters have further disturbed the area, and today it is a rectangular pit about one and a half meters (about five feet) deep with an adobe wall along the east side. The adobe wall stands one and a half meters high above the floor of the pit, and is part of the original presidial construction. Gregorio Brito converted the northwest room of the bastion to a house in ca. 1930. Gregorio still lives in the area and assisted the survey crew with the work of measuring the site and working out the details of the plan. This ruin has a scattering of modern trash, ceramics, and glass, and a number of structural posts still survive. Near the southeast corner of the presidio, in the ruins of the Casa del Capitan, Juan Gamboa built a house in ca. 1930. Today it is a rectangle of stone foundation with some stone rubble around it. Other treasure hunting pits did little damage. Several small pits are found along the east wall near the bastion, but most of these missed walls.

Disturbance of the site continues today. Cars and trucks cross the walls on the present roads, horses and people walk along the wall mounds, children play in the dirt of the ruins and dig holes, and treasure hunters occasionally dig pits. None of this disturbance is particularly severe, however, and is causing only a slight increase over the natural rate of decay of the site. The greatest potential damage could

en la desembocadura indica de que el muro pudo haber tenido un arco de piedra en este punto por donde se derramaba el agua. Está visible lo que parece haber sido contrafuerte de piedra en algunas esquinas del conjunto presidial según el plan.

Las entradas a los presidios no se identificaban facilmente. El portón principal pudo haber estado en el muro al oeste enfrente de la Casa del Capitán, o a través del muro del este para adentro de la casa. El depósito principal de basura para el presidio, casi siempre próximo al portón mayor, estaba en la pequeña barranca profunda en la esquina del sudeste. La inspección no reveló trazas de muros que circunvalaran la barranca, pero las fotografías aéreas tomadas por Tom Alex, el Arqueólogo del Manejo de Recursos, del Parque Nacional Big Bend, indican que un muro pudo haberse extendido desde la esquina sudoeste de la Casa del Capitán hasta un punto cerca del ángulo del sudoeste del muro exterior del presidio.[29]

La mayor parte de los disturbios al sitio no fueron tan serios como habían parecido. El peor daño fueron algunas perdidas de muros y suelos por el muro del sur, como se puede ver en el mapa, y poca erosión del bastión del sudoeste. La erosion del bastion puede ir acercandose al nivel de los suelos del bastión. A lo largo del muro del oeste, hay algunos esteros pequeños a treves del muro que penetran al vestigio, pero la estructura del muro sique a traves de las partes más profundas de estos esteros. El terraplén por dentro de la línea del muro aquí, mostró características usuales de muro de adobe derrumbado, indicaciones que las superficies de los suelos probablemente aún estaban enterradas sin perturbación.

Los daños más grandes a los vestigios del presidio ocurrieron como en 1978, cuando un tractor nivelador destruyó la iglesia del presidio, porciones de las cuales sobrevivieron hasta aproximadamente dos metros y medio (como ocho pies) encima de montones del muro del norte. El sitio de la iglesia es actualmente un hoyo grande rectangular cavado como dos metros (como pie y medio) a la cima de la meseta. Parece que no hubo trazas de la iglesia que sobrevivieran este evento, incluyendo entierros debajo de los pizos. No obstante, puede haber algunas partes del muro que quedan en una u otra esquina del hoyo.

El bastión del noreste es el que ha sufrido más por parte de los busca tesoros y la construcción de viviendas. Los relatos locales dicen que había una fundición de oro y plata localizada en este bastión. Esto ha incitado la excavación de tres pozos grandes: uno en la esquina al noreste del mismo bastión, destruyendo el cruce de los muros exteriores, uno precisamente al sur de éste, y uno en el muro al sur del bastión. Cada uno estaba como a tres metros (como diez pies) a través y quizá uno a dos metros (como de tres a seis pies y medio) de profundidad. El área total de perturbaciones estructurales era pequeño, y muy poco daño verdadero se le ha hecho a la estructura enterrada. Inex Brito excavó y transformo una parte del aposento al sudoeste del bastión en una vivienda cerca de 1930, y la abandonó como en 1950. Los busca tesoros le han causado más disturbios al área, y hoy en día es un pozo rectangular como de un metro y medio (como cinco pies) de profundidad con un muro de adobe por el costado del este. El muro de adobe está un metro y medio encima del suelo del pozo, y es parte de la consrucción original del presidio. Gregorio Brito convirtió el aposento del noroeste del bastión en una vivienda cerca de 1930. Todavía vive Gregorio en el área, y prestó ayuda al equipo de agrimensores con el trabajo de medir el sitio, y resolviendo detalles del plan. El vestigio tiene desparramientos de basura moderna, cerámica, y vidrio, y una cantidad de postes estructurales aún perduran. Juan Gamboa construyó una vivienda como en 1930, cerca de la esquina del sudeste del presidio, en los vestigios de la Casa del Capitán. Hoy es un cimiento de piedra y manpuesto de piedra bruta alrededor. Otros pozos de los busca tesoros hicieron poco daño. Varios pozos pequeños se encuentran a lo largo del muro del este cerca del bastión, pero la mayor parte no llegaron a los muros.

Hoy en dia los disturbios al sitio siguen contínuamente. Los coches y caminoes cruzan los muros sobre los caminos actuales, y caballos y gente caminan a lo largo de los montículos del muro, los niños juegan en la tierra de los vestigios haciendo hoyos, y los busca tesoros han cavado pozos. Nada de este disturbio ha sido particularmente grave no obstante, y ha estado causando solo un pequeño aumento sobre el ritmo natural de deterioro del sitio. El daño potencial más grande podría venir del creciente interés en el sitio por parte de

come from an increased interest in the site on the part of treasure hunters, and any sign of more attention being paid to the site by government people or other authority figures could easily cause such an increase. It is possible that this survey and mapping visit to the site could itself trigger more digging. Attempts were made to explain to all the local authorities and any "casual" visitors to the site while the survey was in progress why the investigation was being made. A large portion of the Brito family watched the survey, offered reminiscences of how the ruins had looked in the past, and even held the other end of the tape. They apparently came to believe in the reasons for the work. Others may not have been so understanding.

San Carlos

Presidio San Carlos is more remote than San Vicente. The site is approximately six miles west of the Rio Grande up the San Carlos River, and perhaps one hundred and fifty meters (about five hundred feet) south of the San Carlos River on the edge of the canyon. The ruins stand on a broad mesa which is surrounded by mountains on the west and south, and drops down to the Rio Grande valley on the north and east. To the northeast one looks down Santa Helena Canyon from the back side, the opposite of the view usually seen from Big Bend National Park. The Chisos Mountains, and especially Mount Emory, rise above Santa Helena Ridge. The presidio is about twenty-five meters (about eighty feet) above the flood plain of the San Carlos River.

Most of the people who live in the area are in the town of San Carlos, about five miles west of the presidio. Outside of the town there are some seasonal houses, associated with the irrigated fields along the bottom of San Carlos Canyon near the presidio, but apparently no permanent dwellings. The town of San Carlos has a population of perhaps two thousand people, and appears to be relatively prosperous. The residents make their living by farming the floodplains of the several tributaries of the San Carlos.

American visitors have greater difficulty reaching the ruins of Presidio San Carlos than they do going to Presidio San Vicente. The Rio Grande is forded at the American town of Lajitas. There are two possible crossing points, one just above the town and one about one mile down-river. Both have about three to five feet of water, and require high-clearance four-wheel-drive vehicles. It is about 13 miles to the town of San Carlos from the crossing, and most of the route is a very rough gravel road over steep hills. The road is not well marked and a map is essential. From San Carlos to the ruins of the presidio the visitor follows a good gravel road eastward for about five miles along the San Carlos River valley.

Use of the area near Presidio San Carlos has been more continuous than at Presidio San Vicente. Scattered ruins along and within San Carlos Canyon indicate that there has been some occupation of the area since at least the middle nineteenth century, and very likely from the time of establishment of the presidio in the 1770s. As with Presidio San Vicente, only historical research and a detailed archeological survey would confirm this supposition.

Disturbance to the site of the presidio is far less pronounced than at San Vicente. The walls of the presidio stand higher, and crosswalls indicating individual rooms can easily be identified. Treasure-hunters have dug some pits principally in the northern bastion, but these have not done any extensive harm. The major damage to the site has been caused by recent road work. The old road passed just east of the presidial ruins, but the new gravel road crosses the ruins from east to west. It would appear that the construction of the road across the ruins was intentional, because although the ground in the area is virtually level, the new road curves noticeably northwestward from the old road alignment through the ruins, and then curves back to the old alignment again.

los busca tesoros, y cualquier seña de que se le está poniendo más atención al sitio por parte de gente de gobierno u otras figuras autoritativas muy bien podrían causar tal aumento. Es posible que esta visita de estudio y traza de mapa al sitio pudiera facilmente provocar más excavaciones. Se intentó explicarles a las autoridades locales y a cual quier visitante "casual" al sitio mientras se hacía el estudio, el porqué de la investigación. Un gran parte de la familia de Brito miraba al estudio ofreciendo memorias de como se habían visto los vestigios en tiempos pasados, y hasta detuvo el otro extremo de la cinta. Parece que llegaron a confiar en las razones para el trabajo. A lo mejor, otros no tuvieron tanta fe.

San Carlos

El Presidio San Carlos está más remoto que San Vicente. El sitio está a aproximadamente seis millas al oeste del Río Grande aguas arriva del Río San Carlos, y quizá ciento cincuenta metros (como quinientos pies) al sur del Río de San Carlos a la orilla de la barranca. Los vestigios están en una amplia meseta que está rodeada de montañas al poniente y sur, y cae al valle del Río Grande al norte y al este. Al noreste uno mira hacia la Barranca Santa Helena de la parte posterior, lo contrario a lo que se ve desde el Parque Nacional Big Bend. Las Montañas Chisos, y especialmente el Monte Emory, se alzan por encima de Cordillera de Santa Helena. El presidio está como a veinticinco metros (ochenta pies) por encima del terreno aluvial del Río San Carlos.

Casi toda la gente que vive en el área están en el pueblo de San Carlos, como a cinco millas al poniente del presidio. Afuera del pueblo hay algunas viviendas estacionales, asociadas con el regadío de campos cultivados por el fondo de la Barranca San Carlos cerca del presidio, pero aparentemente sin haber viviendas permanentes. El pueblo de San Carlos tiene una población de quizá dos mil personas, y parece estar relativamente próspero. Los residentes se ganan la vida cultivando el terreno aluvial de los varios tributarios del Río San Carlos.

Los visitantes americanos tienen más dificultad para llegar a los vestigios del Presidio San Carlos, que lo que tienen llendo al Presidio San Vicente. El Río Grande tiene vados en el pueblo americano Lajitas. Hay does posibles puntos de cruce, uno precisamente más arriba del pueblo, y uno como una milla aguas abajo. Los dos tienen como tres a cinco pies de agua, y requieren vehículos de alto despejo y transmisión en las cuatro ruedas. Hay como 13 millas al pueblo San Carlos desde el cruce, y casi toda la ruta es un camino muy escabroso de cascajo por colinas precipitosas. El camino no está bien marcado, siendo un mapa muy esencial. Desde San Carlos a los vestigios del presidio el visitante sigue un buen camino de casajo hacia al este, hasta cinco a lo largo del valle del Río San Carlos.

El uso del área cerca del Presidio San Carlos ha sido más contínuo que en el Presidio San Vicente. Vestigios desparramados a lo largo de, y dentro la Barranca San Carlos dan indicaciones que ha habido alguna ocupación del área desde cuando menos a mediados del siglo diecinueve, y muy probable desde la época del establicimiento del presidio en los 1770s. Como en el caso del Presidio San Vicente, solo una investigación histórica y un estudio arqueológico detallado confirmarían esta suposición.

Los disturbios al sitio del presidio están mucho menos pronunciados que en San Vicente. Los muros del presidio se alzan más alto, paredes transversales indicando aposentos individuales se pueden identificar. Los busca tesoros han cavado algunos pozos principalmente en el bastión del norte, pero estos no han hecho ningún daño extensivo. El perjuicio mayor al sitio lo han hecho los trabajos recientes de caminos. El camino viejo pasaba precisamente al este de los vestigios presidiales, pero el camino nuevo de cascajo atraviesa los vestigios de oriente a poniente. A todas luces la construcción del camino a través de los vestigios fue intencional, porque aunque el terreno en el área está virtualmente parejo, el camino se curva perceptiblemente hacia el noroeste desde el alineamiento de camino viejo, a través de los vestigios, y luego se encorva otra vez al viejo alineamiento.

The presidio is almost square, with sides ranging in length from 126 1/2 meters (415 feet) to 131 meters (430 feet). It is oriented so that geographic north passes along the diagonal. There are two diamond-shaped bastions, one on the north corner and one on the south. Each bastion has massive earthen platforms in the angles, probably for cannon positions. The ruins of the Casa del Capitan are on the northeast wall, and the Chapel is on the northwest wall. The walls of the Chapel stand to an average height of about five meters (about sixteen feet). The main entrance gateway is in the southwest wall, and centers on the entranceway into the Casa del Capitan. There was a secondary entrance at the west corner, producing a plan in this area similar to the northern corner of San Vicente. In fact, the plan of San Carlos is very similar in most aspects to that of San Vicente, except that the San Vicente plan has been rotated about 45° and distorted into a diamond shape.

A group of small structures stood about one hundred and twenty meters (about four hundred feet) outside the walls of San Carlos beside the original road that would have lead to the main gateway. The outlines of several structures can be generally recognized, and ceramics scattered throughout the area indicate that the buildings were in use at about the same time as the presidio. Dr. Gerald suggests that these may have been the house for the family of one of the presidial soldiers.

Dr. Gerald found two other groups of eighteenth century ruins in the area. One was a house ruin and cemetery about 100 m to the southwest on the edge of the canyon. The second was a house or watchtower ruin about eighty meters (about two hundred and sixty feet) to the northwest associated with a trail down the canyonside to a spring-fed stream. All these structures were apparently occupied in the late Eighteenth century, but some of these houses may have been built after the abandonment of the presidios.[30]

The pattern of trash dumping in and around the presidio is significant. Trash contemporary with the occupation of the presidio was dumped outside the west corner entrance and in a depression about seventy-five meters outside the main gateway at the east side of the road to the southwestern entrance. The presidial troops dumped some trash outside the east corner, perhaps by throwing it over the wall. These are the normal dumping patterns of an operating presidio, with little or no trash being deposited on the interior.

At odds with this normal pattern is a major concentration of trash found in and around the north bastion. Recent treasure pits here reveal that a large amount of trash was dumped within the bastion itself. Included are potsherds which imply that this trash was a little later than that from the normal trash pattern. The slightly later date, and the use of the bastion--a major defensive feature of the fort--as a simple trash dump, both indicate that this material was left by people living in the presidio after its abandonment.

The dumping of trash within the northern bastion at San Carlos probably dated from the caretaker period, with some additions by travellers and squatters over later years. Similar dumping probably occurred at San Vicente, but the principal dump area here was into the deep gully next to the Casa del Capitan. Such a convenient disposal method probably was continued in use, with the result that the military occupation dump is under the later material.

## Similarities between San Vicente and San Carlos

The similarities in plan between San Vicente and San Carlos are striking. San Vicente is essentially a distorted version of San Carlos. Both have the same length and width, measuring along the walls, and the Casa del Capitan is about the same size in each. The exterior faces of the bastions at San Carlos average thirty-three meters (one hundred and eight feet) as compared to San Vicente's twenty-six meters (eighty-five feet), but the flanking faces of the San Vicente bastions average about fourteen meters

El presidio es casi cuadrado, con costados que varían de ciento veintiseis metros y media (415 pies) a ciento treinta y un metros (430 pies) de longitud. Está orientado a modo de que el norte geográfico pase a lo largo del diagonal. Hay dos bastiones romboides, uno en la esquina al norte y el otro en el sur. Cada bastión tiene plataformas terrizas macizas en los ángulos, probablemente para las posiciones de cañones. Los vestigios del Capitán están en el muro del noreste, y la capilla está en el muro del noroeste. Las paredes de la capilla se alzan a un promedio de cinco metros (como dieciseis pies) de altura. La entrada principal esta en el muro del sudoeste y se centra sobre la entrada a la Casa del Capitán. Hubo una entrada secundaria en la esquina al poniente que pruduce un plan en esta área semejante a la de la esquina al norte de San Vicente. En realidad, el plan de San Carlos es muy semejante en la mayoría de los aspectos al de San Vicente, con la excepción de que el plan ha sido turnado como 45° y torcido a un romboide.

Hubo un grupo de estrucuras pequeñas como a ciento viente metros (como cuatro cientos pies) afuera de los muros de San Carlos a un lado del camino original el que hubiera dado a la entrada principal. Las trazas de varias estructuras se pueden reconocer generalmente, y la cerámica desparramada por todo el área indica que los edificios estaban en uso al mismo tiempo que el presidio. El Dr. Gerald hizo la sugerencia de que estos pudieron haber sido la vivienda para la familia de un soldado presidial.

El Dr. Gerald encontró otros dos grupos de vestigios del siglo dieciocho en el área. Uno era vestigio de vivienda y cementerio como a cien metros al sudoeste en la orilla de la barranca. El segundo fue un vestigio de casa o atalaya a ochenta metros (como dos cientos sesenta pies) al noroeste asociado con un sendero al lado del cañón a una corriente alimentada por un manantial. Todas estas estructuras aparentemente fueron ocupadas a fines del siglo dieciocho, pero algunas de estas viviendas pudieron haber sido construídas después del abandono de los presidios.[30]

La forma en que se deshacía de la basura dentro del presidio o sus alrededores también es importante. La basura contemporaria de la ocupación del presidio se descargaba afuera de la entrada en la esquina al oeste y en un hoyo como a 75 metros afuera de la entrada principal al lado este del camino que daba a la entrada al sudoeste. Las topas presidiales vaciaban alguna basura afuera de la esquina del este, quiza tirándola al otro lado del muro. Estas son las formas normales de descargar basura de un presidio en funcionamiento, con poco o nada de basura depositada en el interior.

En desacuerdo con esta forma normal está una mayor concentración de basura que se encuentra adentro y alrededor del bastión del norte. Los recientes fosos aguí nos revelan que una gran cantidad de basura se había vaciado dentro el mismo bastión. Se incluyen residuos de cerámica que dan a entender que esta basura fue de poco más tarde que la de la forma normal de basura. Esta fecha de poco más tarde, y el uso del bastión--un aspecto defensivo del fuerte--como un simple basurero, indican que este material lo dejaron las gentes que vivían en el presidio después de su abondono.

La vaciadura de basura dentro del bastión del norte en San Carlos probablemente se remonta a la época de los celadores, con algunas adiciones por parte de viajeros y ocupantes ilegales durante los años de mas tarde. Es probable una semejante vaciadura ocurrió en San Vicente, pero el área principal de vaciadura aguí fue al profundo barranco próximo a la Casa del Capitán. Es probable que este modo de eliminación, tan conveniente, lo siguieron usando, con el resultado de que el basurero de la ocupación militar está debajo de material de más tarde.

Semejanzas entre San Vicente y San Carlos

Las semejanzas de plan entre San Vicente y San Carlos son impresionantes. San Vicente es esencialmente una versión falseada de San Carlos. Los dos son lo mismo de anchura y longitud, midiendo a lo largo de los muros, y la Casa del Capitán es de las mismas medidas en cada lado. Las fachadas de los bastiones en San Carlos tienen un promedio de treinta y tres metros (ciento ocho pies) comparándolos con los veintiseis metros (ochenticinco pies) de San Vicente, pero las fachadas flanqueantes de los bastiones de San Vicente tienen un

(forty-six feet) as compared to San Carlos's eleven meters (thirty-six feet). The bastions at both presidios have massive earthen platforms in their corners, probably for cannon. Actual wall length at San Vicente was about twenty meters (sixty-six feet) longer on each side than at San Carlos, but the total length of wall with barracks was perhaps sixty-five meters (two hundred and thirteen feet) less, because of the sections of wall with no apparent barracks. The width of the barracks was about five meters (16.4 feet) at San Vicente as compared to seven (twenty-three feet) at San Carlos. The church at San Vicente was smaller than at San Carlos, seventeen meters (fifty-six feet) by six meters (twenty feet) compared to twenty-two meters (seventy-two feet) by nine meters (29 1/2 feet).

Other details of similarity are also of interest. Gerald found stone foundation beneath some sections of adobe wall at San Carlos, similar to sections at San Vicente.[31] Some main exterior wall corners at both presidios have stone reinforcing or buttressing. Of greatest interest was the survival into this century of the probable church walls, to heights of nearly three meters (ten feet) at both presidios. Since the church walls appear to have been no more substantial than the other presidial walls, this survival argues that the churches were kept in good repair for some time after the abandonment of the remainder of the presidial complexes. This is evidence for some civilian occupation of the area in the eighteenth and nineteenth centuries.

promedio de catorce metros (cuarentiseis pies) comparándolos con los once metros (treintiseis pies) de San Carlos. Los bastiones de los presidios tienen plataformas terrizas macivas en sus esquinas, probablemente para los cañones. La longitud read del muro en San Vicente es de como veinte metros (sesentiseis pies) más largo en cada lado que en San Carlos, pero la longitud total de muro con cuarteles fue de quizá sesenticinco metros (dos cientos trece pies) menos, debido a las secciones de muro sin aparentes cuarteles. La anchura de los cuarteles era de como cinco metros (16.4 pies) en San Vicente comparándola con la de siete metros (veintitres pies) en San Carlos. La iglesia en San Vicente era más chica que en San Carlos, diecisiete metros (cincuenta y seis pies) por seis metros (veinte pies) comparándola con veintidos metros (setenta y dos pies) por nueve metros (viente nueve pies y media).

Otros detalles de semejanza también son de interés. Gerald encontró cimientos de piedra debajo de algunas secciones de muro de adobe en San Carlos, semejantes a las secciones en San Vicente.[31] Algunas esquinas de paredes exteriores principales en los dos presidios tienen armazón de piedra. De más grande interés fue la supervivencia hasta este siglo de los probables muros de la iglesia, hasta alturas de casi tres metros (diez pies) en los dos presidios. Como los muros de la iglesis parecen haber estado no más solidos que los otros muros presidiales, esta supervivencia sostiene de que las iglesias las mantuvieron en buenas condiciones por un tiempo después del abandono del resto de los conjuntos presidiales. Esto es evidencia para alguna ocupación civil del área en los siglos dieciocho y diecinueve.

## Chapter 3

## Significance of the Presidios

The government of New Spain settled the northern areas of Mexico through the use of missions, civil settlements, and presidios. Successful development of a given area required all three institutions. The Spanish effort to expand and protect settlement in the American Southwest produced a defensive line of presidios from California to the Gulf of Mexico. The two presidios included in this study formed part of that line.

The recommendations of the Marqués de Rubí in 1768 resulted in the construction of San Vicente and San Carlos presidios. Unrest among Native Americans along the frontier and among Hispanics born in the New World, both reacting to what they considered the oppressive attitudes of the European-based government, had produced volatile conditions along the northern borderlands. Rubí's recommendations for major changes in the political and military structure established a more defensive and centrally controlled posture along the northern frontier. The new presidios directly affected the relationship between the governments of New Spain and the United States and contributed to the political and military conflict of the early nineteenth century which led to United States expansion into the American Southwest.

Time and human activity have damaged or destroyed the majority of the presidios built as a result of the Regulations of 1772. Because Governor-General Hugo O'Conor placed them in an almost uninhabitable area of the frontier, San Vicente and San Carlos have survived virtually undisturbed, beyond the loss of the roofs and upper walls. Such minimal disturbance makes the two presidios extremely important as archeological sites. They probably contain the best available archeological record of the engineering methods, the architecture, and the economics of typical frontier presidios after 1772. The daily life of the presidial soldier and his family would be recorded here, too.

Very few presidios have been excavated, and no complete historical and archeological study of a presidio has been carried out. The investigation of these two presidios would produce historical and cultural information of unequalled importance for the understanding of military life in the late Colonial period.

## Capitulo 3

## La Importancia de Los Presidios

El gobierno de la Nueva España colonizó las áreas del norte de Mexico por medio de misiones, poblaciones civiles y presidios. Eran necesarias las tres instituciones para el desarrollo exitoso de ciertas áreas. El esfuerzo español para expandir y proteger los poblados en el sudoeste americano produjo una línea defensiva para los presidios desde California hasta el Golfo de México. Los dos presidios que se incluyeron en este estudio formaron parte de esa línea.

Las recomendaciones del Marqués de Rubí en 1768 resultaron en la construcción de San Vicente y San Carlos. Se produjeron condiciones explosivas a causa de las inquietudes entre los nativo americanos a lo largo de la frontera, así como entre los hispanos nacidos en el Nuevo Mundo, reaccionando los dos grupos a lo que consideraban actitudes opresivas por parte del gobierno con sede en Europa. Las recomendaciones de Rubí para cambios mayores en la estructura política y militar establecieron una postura más defensiva y centralmente controlada a lo largo de la frontera del norte. Los nuevos presidios afectaron directamente a las relaciones entre los gobiernos de la Nueva España y los Estados Unidos, y contribuyeron al conflicto político y militar del principio del siglo diecinueve que dio a la expansión Estadounidense hacia el Sudoeste Americano.

La andada del tiempo y la actividad humana han dañado o destruído la mayoría de los presidios construídos como resultado de los Reglamentos de 1772. San Vicente y San Carlos han sobrevivido virtualmente inalterados, además de la perdida de techos y muros superiores. Por estas alteraciones mínimas, los dos presidios se han hecho extremadamente importantes como sitios arqueológicos. Es probable que contengan el mejor registro arqueológico de los métodos de ingeniería, arquitectura, y economía de los típicos presidios fronterizos después de 1772. La vida cotidiana del soldado presidial y su familia debía ser registrada aquí también.

Muy pocos presidios han sido excavados, y no se ha heco ningún estudio completo de historía o arqueología de un presidio. La investigación de estos dos presidios produciría información histórica y cultural de importancia sin igual para la comprensión de la vida militar a fines de la época colonial.

## Chapter 4

## Recommendations

### Archeological and Historical Research

To conduct an investigation of the presidios of San Carlos and San Vicente, the Park Service should assemble a research team of historians, architects, and historical archeologists. This team should carry out all the research and interpretation dealing with the sites. Such a multidisciplined team working on the project from beginning to end would produce far more information than could be gained from a series of separate research projects. All the personnel involved in a single research project would know most of the details of what was being found and would include consideration of it in their ongoing work. At the same time each could suggest new ideas or approaches which another discipline might not have thought of. This would result in a more creative and comprehensive research project. Moreover, the final report would be an integration of all available information, rather than a series of separate, possibly conflicting reports with no synthesis or clear conclusions.

The team should conduct an initial period of detailed historical and ethnohistorical research before any archeology is done. Historical research would involve examination of records in the principal collections in Mexico City and probably into local archives in northern Mexico and the southwestern United States. The need for additional research in archives in Spain is very likely.

Ethnohistorical studies should be conducted at the same time, since both historical and ethnohistorical research will utilize much of the same documentary material. Such topics as military lifeways, interaction with local Indian groups, the effects of the presidios on intergroup relationships among Indians, and land use and settlement patterns, if any, around the presidios might be studied.

The team would use the results of historical and ethnohistorical research to prepare a research design for archeology. During excavations the same research results would aid in the understanding and interpretation of structural and cultural features in the ground. Testing would probably raise several unanticipated historical and ethnohistorical questions, so that provisions for follow-up research should be made.

It is strongly recommended that a cultural anthropological study of the modern village of San Vicente be made prior to any onsite activity. The effects of the work and an increased flow of visitors from both sides of the border on the local economy should be anticipated and steps taken to minimize adverse effects. Such planning is not possible without a cultural analysis of the village. No such study is suggested for San Carlos because the development of the nearby presidio is unlikely to have adverse effects. At San Vicente, however, the enclosure of the site would require the removal of some local citizens and a change in the route of the principal road to the interior. These impacts could result in some ill feeling. In addition, the villagers of San Vicente would be exposed to a much higher visitor flow than they presently experience, and this would have strong effects on the life and culture of the village. Whether these effects were positive or negative would depend on the preparations made in advance and the rate of visitation. Such a disruption of the lives of these people should be very carefully considered before it is begun.

The research team should conduct archeological investigations following the rule of maximum information returned for least disturbance to the site. Remote sensing procedures would be used first. These include a detailed aerial photographic recording of the sites at low-light angles and with infrared

## Capítulo 4

## Recomendaciones

### Investigación Arqueológica e Histórica

Para realizar un estudio de los presidios de San Vicente y San Carlos, la Administración de Parques debe reunir un equipo de investigación compuesto de historiadores, arquitectos, y arqueólogos históricos los que deben llevar a cabo el estudio e interpretación de dichos sitios. Tal equipo interdisciplinario laborando en el proyecto de principio a fin, produciría más informacion que la que se podría lograr de una serie de proyectos de investigación por separado, pues el personal comprometido en un solo esfuerzo de estudio estaría al tanto de casi todos los detalles de lo que se iba encontrando incluyendo tomándolo en cuenta en su trabajo en desarrollo. A la vez, cada quien podría sugerir nuevos conceptos o planteamientos, mismos que no habrían sido considerados por otras disciplinas. El resultado sería un proyecto de investigación más amplio y productivo. Además, el informe final sería la integración de todos los datos disponibles, en vez de una serie de informes separados, quizá hasta en conflicto, sin síntesis ni claras decisiones.

Los colaboradores deben dirigir un período inicial de estudio histórico y etnohistórico detallado antes de que se hagan trabajos de arqueología. Ese estudio histórico trataría de la inspección de registros en las principales colecciones en la Ciudad de México, y probablemente en los arhivos locales en el norte de México y en el sudoeste de Estados Unidos. Es muy probable también que se requiera investigación adicional de los archivos en España.

Los estudios etnohistóricos deben realizarse a la misma vez, ya que tanto el estudio histórico como el etnohistórico utilizarán mucho del mismo material documental. Se pueden estudiar temas sobre la vida del militar, interacción con grupos de indios locales, los efectos de los presidios sobre relaciones entre esos grupos, así como el us de los terrenos y normas de asentamientos, si los hubo, alrededor de los presidios.

El conjunto usaría los resultados del estudio histórico y etnohistórico con el propósito de preparar un diseño de estudio para la arqueología. Durante las excavaciones los mismos resultados de estudio ayudarían en la omprensión e interpretación de los aspectos estructurales y culturales en la tierra. La puesta de todo esto a prueba probablemente plantearía problemas históricos y etnohistóricos no anticipados, por lo tanto deben tomarse medidas para el estudio de continuación.

Se recomienda enérgicamente la realización de un estudio cultural antropológico del pueblo actual de San Vicente antes de iniciar ninguna actividad en los recintos presidiales. Los efectos de las labores y un crecido flujo de visitantes de ambos lados de la frontera sobre la economía vecinal deben anticiparse tomando las medidas necesarias para reducir efectos desfavorables. No es posible tal planificación sin un añalisis cultural del pueblo, y no se recomienda tal estudio para San Carlos porque el desarrollo del presidio próximo no se espera que tenga efectos desfavorables. No obstante en San Vicente, el cercamiento del recinto requeriría el traslado de algunos ciudadanos locales y el cambio de la ruta del camino principal hacia al interior. Estos impactos pudieran resultar en sentimientos heridos. Además, los aldeanos de San Vicente se encontrarían expuestos a un flujo de turistas más alto que el que experimentan en la actualidad, lo que causaría efectos marcados en la vida cotidiana y cultural del pueblo. De que estos efectos sean positivos o negativos dependería de la preparación hecha de ante mano y el ritmo de visitación. Tal interrupción de las vidas de estas gentes se debe tomar en cuenta antes de empezar.

El grupo investigador debe realizar investigaciones arqueológicas obedeciendo la regla de máxima información con el mínimo disturbio sobre el recinto. Se usarían procedimientos de sensores remotos al principio, mismos que comprendan una grabación fotográfica aérea detallada de los sitios en ángulos de luz baja y con película

film. A large-scale topographic map would be made of each site and the surrounding region, with contour intervals of fifteen centimeters (about six inches) in the area of the presidio itself and thirty centimeters (about one foot) elsewhere. A complete magnetometer survey should also be made after clearing modern metal debris from the sites. At the same time, an intensive surface survey of the region around each presidio should be carried out. All structural sites, roads, and field traces should be plotted on the topographic maps.

The team should test selected areas of the presidios and their associated sites by excavation only after full evaluation of the historical research and remote sensing mapping has been completed and only if the team believes it necessary. Testing should be conducted to answer specific questions about the plan, structure, or cultural content of the sites that can be answered in no other way. For example, the team could place units to determine whether a given spot was the location of the main gateway, and if so, how it was built, used, and changed through time. The random uncovering of large areas of the site without specific goals to be accomplished by this work would be wasteful of time and destructive to irreplaceable archeological resources.

Any excavation plan should, therefore, have a clearly defined, comprehensive research design. Test excavations should look not only for details of plan or construction method and historic events, but also for cultural information about the lifeways of the military and nonmilitary occupants of the presidios. Such detailed studies as the analysis of pollen, animal bone, and human feces should be included in the research design. Even with clear research goals, excavations that opened major areas of the sites should be avoided. Permanently uncovering large sections of walls and floors made of adobe would lead to certain loss of the exposed fabric. In addition, the maintenance of the exposed structures would be prohibitively expensive.

If the team elected to conduct large-area excavations, they should leave major areas of each site unexcavated. Such a method would reduce the cost and length of time of the excavations and would considerably lessen the problems and expense of stabilization and maintenance. It would also be particularly instructive to visitors who would be able to make a direct visual comparison between the site as it was before excavation and as it appeared after excavation. This would permit the interpretation of the sites as ongoing archeological studies. Visitors rarely get the opportunity to contrast the before and after conditions of a given structure or area.

Stabilization of the sites after any large-area excavation would be an especially difficult problem. Because delicate walls and floor surfaces would be exposed to the weather by the archeology, stabilization would have to begin immediately after excavation. Provisions for the drainage of individual rooms and areas of the sites would also have to be planned and installed as part of the excavation procedure. The maintenance of the stabilized adobe would probably require the application of continuous labor and money. It could require constant recapping of walls with modern adobes, as is done at Pecos and Fort Union National Monuments. Regardless of the technique used, however, the eventual loss of exposed adobe walls and floors to time and the elements is certain. A good compromise between the need to excavate large areas to retrieve information and the need to protect the site from weather and vandalism lies in the use of backfilling. All but selected interpretive areas must be refilled after investigation, allowing the retrieval of data from the site while minimizing maintenance and loss of historic fabric.

Visitor Potential

The sites of San Vicente and San Carlos are very difficult to reach. This would reduce the potential visitor traffic to a low level. Perhaps the best arrangement would be guided tours in a park vehicle or on horseback, with some provision for permits and maps to be issued to visitors with the appropriate

infrarroja. Se haría un mapa topográfico de gran escala de cada sitio y de la región circundante, con distancias verticales de quince centímetros (como seis pulgadas) en el área del presidio mismo, y treinta centímetros (como seis pulgadas) en el área del presidio mismo, y treinta centímetros (como un pie) en otras partes. Debe hacerse también una inspección magnetométrica después de remover escombros de metal moderno de los recintos. También, a la misma vez debe realizarse una inspección concentrada de la superficie de la región alrededor de cada presidio. Todo emplazamiento estructural, caminos y señales de campo deben ser marcados en mapas topográficos.

El equipo debe probar áreas escogidas de los presidios y sus sitios asociados por medio de excavaciones, pero no antes de una completa evaluación del estudio histórico o de que la trazada sensoria remota se haya llevado a cabo y siempre y cuando lo crean necesario los investigadores. Las pruebas deben hacerse con el propósito de contestar preguntas específicas sobre el plan, estructura, o el contenido cultural de los locales que no se puedan contestar de otra manera. Por ejemplo, el equipo podría colocar unidades para determinar si un dado sitio era el local del medio de acceso, y si lo fue, como se construyó, como se usó, y como fue cambiado con los años. El descubrimiento al azar de grandes áreas del local sin fines específicos a realizarse por medio de esta labor sería derrocha de tiempo y destruyente de recursos arqueológicos irremplazables.

Así es que cualquier plan de excavación debería tener un diseño de estudio amplio claramente definido. Las excavaciones de prueba deben buscar no solo detalles de plan y construcción y eventos históricos sinó información cultural sobre la vida cotidiana de militares y residentes de los presidios no militares. El plan de investigación debe incluir tales estudios detallados como el análisis del polen, hueso de animal, y la materia fecal humana. Aún con claras finalidades de investigación, se deben evitar excavaciones que abrieron áreas principales de los locales. La destapadura permanente de grandes partes de muros y pisos hechos de adobe, resultaría en una segura pérdida de la fábrica en descubierto. Además, el mantenimiento de las estructuras expuestas sería costoso hasta en grado prohibitivo.

Si el equipo optara por dirigir excavaciones en espacios grandes, deberían dejarse áreas principales de cada local sin excavar. Tal medio reduciría el costo y el lapso del tiempo de las excavaciones reduciendo también considerablemente los problemas y el gasto de estabilización y mantenimiento. Sería también particularmente educativo para los visitantes los que podrían hacer una directa comparación visual entre el local antes de la excavación y como se vió después de la excavación. Esto haría conveniente la interpretación como estudio arqueológico contínuo. Los visitantes rara ves tienen la oportunidad de contrastar las condiciones del "antes y el después" de una cierta estructura o área.

La estabilización de sitios después de una excavación en grandes áreas sería particularmente un problema defícil, ya que los delicados muros y la superficie de los suelos estarían expuestos a la interperie por la arqueología, la establización tendría que empezar imediatamente después de la excavación. Se deben tomar medidas para el desagüe de piezas y áreas particulars de los sitios, instalándolos como parte del procedimiento de excavación. El mantenimiento del adobe estabilizado probablemente necesitaría trabajo y dinero contínuo. Podría también requerir el recubrimiento constante de los muros con adobe nuevo tal y como se hace en los monumentos nacionales de Pecos y Fort Union. No obstante, sin considear las técnicas que se usarían, está segura la pérdida subsequiente de los muros y suelos de adobe descubiertos con la andada del tiempo y las fuerzas de la naturaleza. Una buena concesión entre la necesidad de excavar grandes áreas para desenterrar información y la necesidad de proteger el sitio del tiempo y vandalismo estriba en volver a llenar la excavación. Se deben rellenar todas las áreas después de la investigacion permitiendo el desenterro de datos del sitio mientras que se reduce al minimo el mantenimiento y la perdida de la fabrica historica.

Potencial de Visitación

Es difícil la llegada a los sitios de San Vicente y San Carlos. Esto reduciría la potencialidad visitante a un nivel bajo. Tal vez la mejor disposición serían recorridos dirigidos en un vehículo del parque o a caballo con alguna medida para expedir permisos y mapas a los visitantes con transportación apropiada. Con la falta de personal

transportation. In the absence of permanent staff on each site, their protection from vandalism would be a major problem. The sites, including nearby house ruins, should be enclosed by a fence. Probably the best arrangement would be for visitors to have access to the sites only in the presence of an official interpreter, similar to the system presently in use at Canyon de Chelley or Navajo National Monuments. The rough terrain and the problems associated with travel in the area should be pointed out to the visitor, so that awareness of the difficulties handled daily by presidial soldiers and the modern citizens of the area would be part of the visitor's experience.

Approaches to Interpretation

The Natural Environment: Following the long-standing "natural park" orientation of Big Bend, Man against Environment is an obvious theme. The visitor would not only see the natural environment of the area around the presidios, but would see how people deal with this environment today at the villages of San Vicente and San Carlos, and how they dealt with it in the 1770s at the presidios. As a corollary, Man and Environment could be a theme, whereby the visitor may see how the interaction of human behavior and the environment produces changes in each. If land use and settlement patterns could be determined from the research, they should be included in the interpretation of this theme.

The Spanish and the Indians: The purpose of the presidios was defense, principally against Indians. This theme--the long struggle between Spanish forces and the Native Americans of the north--should receive a strong presentation. A "good-guy/bad-guy" approach does not properly present the historical reality. All persons who visit the sites, including the descendants of these same Native Americans, should leave with a clear appreciation of the nature of the conflict. This would require an honest and balanced presentation of the Indian opposition as well as the offensive and defensive purposes of the presidio.

Presidial Life: The presidial soldier is almost unknown to the average American and probably to the average Mexican. Even among historians and archeologists of the Southwest he has received little attention. A strong depiction of daily life in a presidio--based on historical, ethnohistorical, and archeological research--would be of primary importance among the themes presented at the sites.

Other themes are also of potential interest, providing research finds enough information to present them. For example, are any of the local settlers descendants of presidial soldiers or of the Indians they fought against? What was the contribution of the presidio system to local settlement, if any? Was the realignment of the frontier presidios carried out in 1772 a success or a failure? Other topics would suggest themselves as research progressed.

Government Liaison

An interpretive site established at Presidio San Vicente and Presidio San Carlos through international cooperation offers numerous potential benefits to the United States and Mexico. Among them are the promotion of understanding and sympathy between the citizens of the two nations and an increased appreciation in both peoples for the life and work, hopes and fears, successes and failures of those who came before them. These two benefits alone are of inestimable worth. The presidio sites easily have the potential to convey such experiences to their visitors; all that remains is to make that potential into a reality.

permanente en cada sitio, su protección contra el vandalismo sería un problema mayor. Los sitios, inclusive los vestigios cercanos de las casas, deben estar cercados. Probablemente el mejor arreglo sería que los visitantes tuvieran acceso al local solo en la presencia de un intérprete oficial, semejante al sistema usado actualmente en Canyon de Chelley o el Monumento Nacional Navajo. El terreno escabroso y los problemas del transporte en el área se le debe hacer saber al visitante para que enterándose de las dificultades que enfrentaron los soldados presidiales a diario y los habitantes actuales del área, sea parte de la experiencia del visitante.

Acercamiento a la Interpretación

El Medio Ambiente Natural: Siguiendo la duradera orientación "parque natural" de Big Ben, El Hombre Contra El Medio Ambiente es un tema obvio. El visitante no solo podría ver el ambiente natural del área alrededor de los presidios sinó que podría ver como el pueblo tiene que habérselas con el medio ambiente en las aldeas de San Vicente y San Carlos, y también como lo enfrentaban en los presidios en la década de 1770. Como consecuencia natural, El Hombre y El Medio Ambiente, podría ser un tema por medio del cual el visitante vería como la interacción del funcionamiento humano y el medio ambiente produce cambios en cada uno. Si de la investigación se pudieran establecer ejemplos del uso de tieras y asentamiento, deberían incluirse en la interpretación del tema.

Los Españoles y Los Indios: El propósito de los presidios era la defensa, principalmente contra los indios. Este tema--la lucha de largos años entre fuerzas españolas y los indígenas del norte--debe recibir una buena presentación. La propuesta del "hombre bueno/hombre malo" no presenta la realidad histórica propiamente. Todas las personas que visitan los sitios, inclusive los descendientes de estos mismos nativos americanos, deben partir con una clara crítica de la naturaleza del conflicto. Esto requeriría una sincera y mesurada presentación de la oposición indígena así como los propósitos defensivos y ofensivos del presidio.

La Vida Presidial: La vida del soldado presidial es casi desconocida por parte del americano común y probablement también del mexicano común. Este soldado ha recibido muy poca atención hasta entre los historiadores y arqueólogos. Sería de suma importancia entre los temas que se presentan en los sitios, una fuerte representación de la vida cotidiana en un presidio--basada en la investigación histórica, etnohistórica y arqueológica.

Hay también otros temas de interés potencial, con tal que la investigación encuentre suficiente información para presentarlos. Por ejemplo, ¿Son algunos pobladores locales descendientes de soldados presidiales o de los indios con quen pelearon? ¿Que fue la aportación por parte del sistema presidial al poblado local, si la hubo? ¿Fue éxito o fracaso la realinación de los presidios fronterizos realizados en 1772? Oros tópicos vendrían a la mente según el progreso de la investigación.

Coordinación Gubernamental

Un local interpretativo establecido en el presidio de San Vicente y en el presidio de San Carlos por medio de cooperación internacional, ofrece beneficios potenciales para Estados Unidos y México. Entre estos hay la promoción del entendimiento y la armonía entre los ciudadanos de los dos países y un creciente aprecio por parte de los dos pueblos por la vida y trabajo, las esperanzas y ansiedades, éxitos y fracasos de aguellos que los precedieron. Estos dos beneficios solos son de un valor inestimable. Los sitios presidiales muy fácil tienen el potencial para impartir tal experiencia a sus visitantes; y todo lo que resta es hacer ese potencial una realidad.

## Bibliography

### Manuscripts

Alex, Tom. Aerial Photographs, September and November, 1984.

Gerald, Rex. Field Journal. 1961. Sketch map in Journal, p. 53, taken from C. R. Steen and Hal Broderick 1953 ms. Notes on sketch map by R. E. Gerald 1961; additional notes added by Gerald September 10, 1969.

Medina, Don Roque de, and Don Eugenio Fernandes to Don Hugo O'Conor, May 14, 1773. Archivo General de Indies, Sevilla, 104-6-15, p. 3-4. Dunn transcripts, Barker Archives, the University of Texas at Austin.

O'Conor, Hugo, "Lista de los Officiales," April 17,1777, and "Estado que manefiesta la fuerza efectiva," July 22, 1777. Old Spanish Missions Historical Research Library Microfilms, roll 33, Archivo Franciscano, Departmento de Manuscriptos de la Biblioteca Nacional de Mexico, frames 20-28, Our Lady of the Lake University Library, San Antonio, Texas.

Rogers, Jerry, Associate Director, Cultural Resources, National Park Service, to Robert Kerr, Regional Director, Southwest Region, National Park Service. "San Vicente (1773-1781) Archeological Site," January 12, 1984.

### Printed Materials

Brinckerhoff, Sidney B. and Odie B. Faulk. Lancers for the King: A Study of the Frontier Military System of Northern New Spain, With a Translation of the Royal Regulations of 1772. Phoenix: Arizona Historical Foundation, 1965.

Garcia, Luis Navarro. Don Jose de Galvez y la Comandancia General de las Provincias Internas del Norte de Nueva España. Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1964.

Gerald, Rex. Spanish Presidios of the Late Eighteenth Century in Northern New Spain. Museum of New Mexico Research Records, No. 7. Santa Fe: Museum of New Mexico Press, 1968.

Gómez, Arthur R. A Most Singular Country: A History of Occupation in the Big Bend. Provo: Scholarly publications, 1991.

Moorhead, Max L. The Presidio, Bastion of the Spanish Borderlands. Norman: University of Oklahoma Press, 1975.

———. The Apache Frontier: Jacobo Ugarte and Spanish-Indian Relations in Northern New Spain, 1769-1791. Norman: University of Oklahoma Press, 1968.

O'Conor, Hugo. Informe de Hugo de O'Conor Sobre el Estado de las Provincias Internas del Norte, 1771-76. Mexico: Editorial Cultura, 1952.

## NOTES

1. Associate Director, Cultural Resources Jerry Rogers to Regional Director, Southwest Region Robert Kerr, "San Vicente (1773-1781) Archeological Site," January 12, 1984.

2. Rex Gerald, Spanish Presidios of the Late Eighteenth Century in Northern New Spain, Museum of New Mexico Research Records, No. 7 (Santa Fe: Museum of New Mexico Press, 1968).

3. Rex Gerald, Field Journal, page 52, April 29 and 30, 1961. Sketch map in Journal, p. 53, taken from C. R. Steen and Hal Broderick 1953 ms. Notes on sketch map by R. E. Gerald 1961; additional notes added by Gerald September 10, 1969.

4. A copy of the plan was eventually located in the files of the Southwest Regional Office.

5. Max L. Moorhead, The Presidio, Bastion of the Spanish Borderlands (Norman: University of Oklahoma Press, 1975), pp. 48-54.

6. Ibid., pp. 56-63.

7. A translation of the Regulations is available in Sidney B. Brinckerhoff and Odie B. Faulk, Lancers for the King: A Study of the Frontier Military System of Northern New Spain, With a Translation of the Royal Regulations of 1772, (Phoenix: Arizona Historical Foundation, 1965); see also Moorhead, The Presidio, pp. 64-68.

8. Gerald, Spanish Presidios, pp. 7-8, 37, 39.

9. Luis Navarro Garcia, Don Jose de Galvez y la Comandancia General de las Provincias Internas del Norte de Nueva España, (Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla, 1964), p. 221.

10. Don Roque de Medina and Don Eugenio Fernandes to Don Hugo O'Conor, May 14, 1773. Included in Don Hugo O'conor to Viceroy Antonio Bucareli y Ursua, June 26, 1773, "Diario de Operaciones, April 24 - May 9, 1773." Archivo General de Indies. Guadalajara 514. Typescript in Dunn transcripts, Archives, Eugene Barker Library, the University of Texas at Austin.

11. Ibid., p. 9.

12. Garcia, Comandancia General, p. 233.

13. Moorhead and Gerald think that the occupation occurred in the summer of 1773. Moorhead, The Presidio, p. 70; Gerald, Spanish Presidios, p. 39.

14. Garcia, Comandancia General, p. 235.

15. Hugo O'Conor, Lista de los Officiales, April 17,1777, and Estado que manefiesta la fuerza efectiva, July 22, 1777, in Old Spanish Missions Historical Research Library Microfilms, roll 33, Archivo Franciscano, Departmento de Manuscriptos de la Biblioteca Nacional de Mexico, frames 20-28, Our Lady of the Lake University Library, San Antonio, Texas.

16. Moorhead, The Presidio, pp. 189-191.

17. Ibid., pp. 182-183, Brinckerhoff and Faulk, Lancers, p. 44.

18. Moorhead, The Presidios, pp. 192-193.

19. Hugo O'Conor, Informe de Hugo de O'Conor Sobre el Estado de las Provincias Internas del Norte, 1771-76, (Mexico: Editorial Cultura, 1952), p. 85.

20. Moorhead, The Presidio, pp. 196-197.

21. Ibid., p. 198.

22. Garcia, Comandancia General, p. 306.

23. Moorhead, The Presidio, p. 76.

24. Garcia, Comandancia General, p. 306.

25. Ibid., pp. 353, 358.

26. Max L. Moorhead, The Apache Frontier: Jacobo Ugarte and Spanish-Indian Relations in Northern New Spain, 1769-1791 (Norman: University of Oklahoma Press, 1968), p. 215.

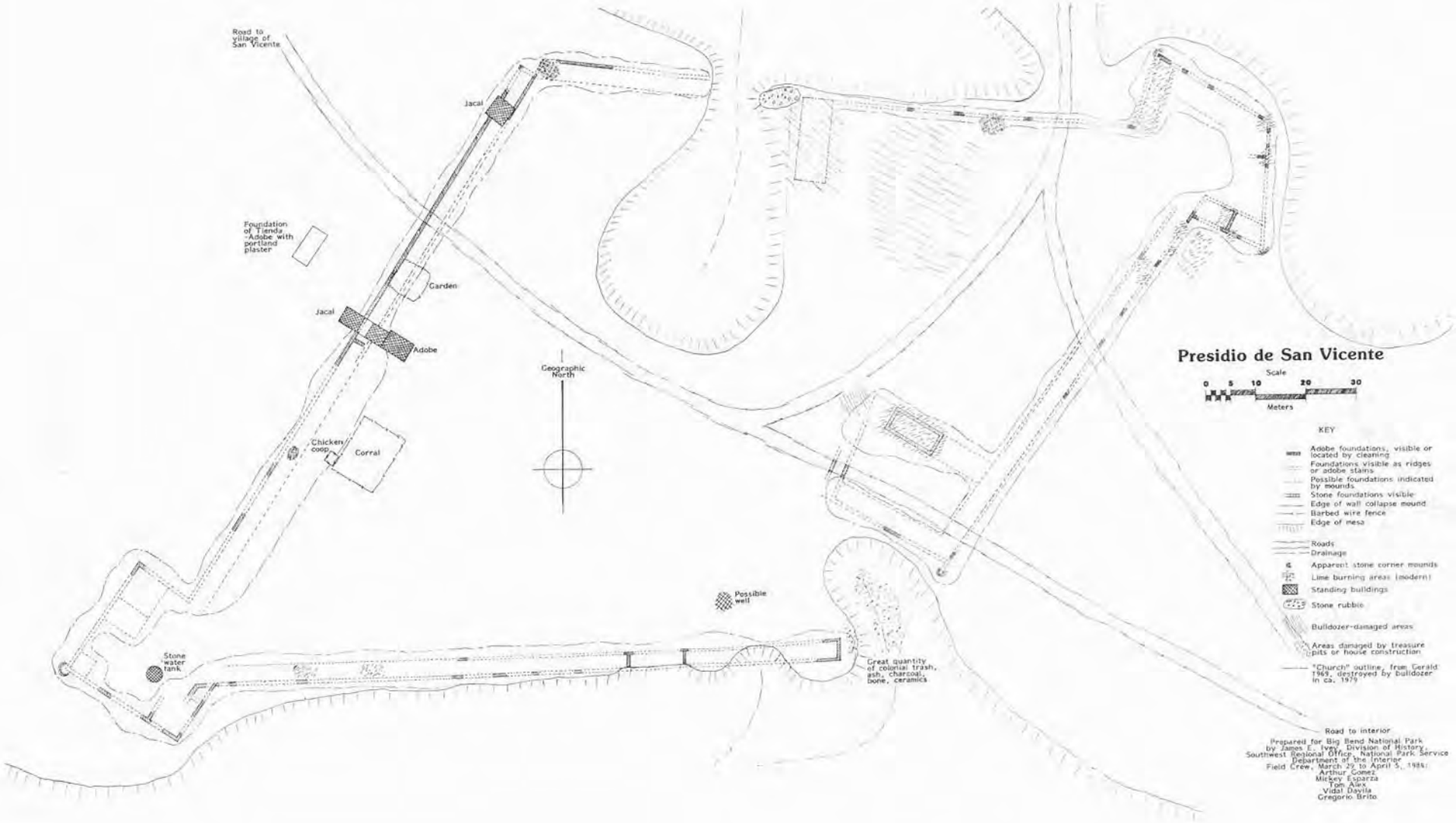
27. This was the Caballero de los Olivos family, which had a residence near San Vicente presidio until they moved to Mexico City just before 1777. Moorhead, The Presidio, p. 200.

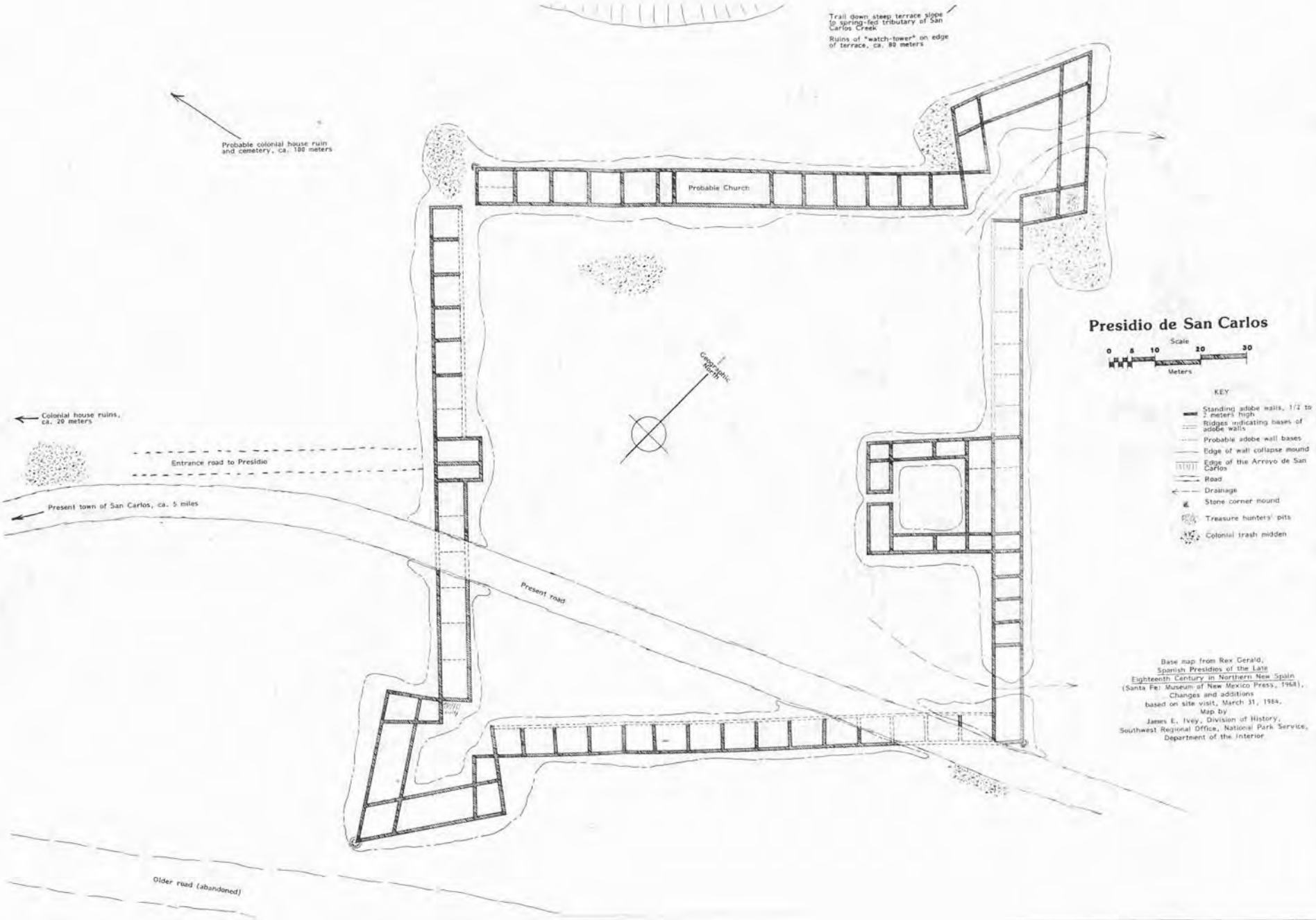
28. Jacal construction consists of vertical posts set into a trench and then coated with adobe.

29. Tom Alex, Aerial Photographs, September and November, 1984.

30. Gerald, Spanish Presidios, p. 38.

31. Ibid.


Presidio de San Vicente
Scale
0 5 10 20 30
Meters
Road to village of San Vicente
Jacal
Foundation of Tienda -Adobe with portland plaster
Garden
Jacal
Adobe
Geographic North
Chicken coop
Corral
Possible well
Stone water tank
Great quantity of colonial trash, ash, charcoal, bone, ceramics
Road to interior
KEY
Adobe foundations, visible or located by cleaning
Foundations visible as ridges or adobe stains
Possible foundations indicated by mounds
Stone foundations visible
Edge of wall collapse mound
Barbed wire fence
Edge of mesa
Roads
Drainage
Apparent stone corner mounds
Lime burning areas (modern)
Standing buildings
Stone rubble
Bulldozer-damaged areas
Areas damaged by treasure pits or house construction
"Church" outline, from Gerald 1969, destroyed by bulldozer in ca. 1979
Prepared for Big Bend National Park
by James E. Ivey, Division of History
Southwest Regional Office, National Park Service
Department of the Interior
Field Crew, March 29 to April 5, 1984:
Arthur Gomez
Mickey Esparza
Tom Alex
Vidal Davila
Gregorio Brito


Presidio de San Carlos
Scale
0 5 10 20 30
Meters
KEY
Standing adobe walls, 1/2 to 2 meters high
Ridges indicating bases of adobe walls
Probable adobe wall bases
Edge of wall collapse mound
Edge of the Arroyo de San Carlos
Road
Drainage
Stone corner mound
Treasure hunters' pits
Colonial trash midden
Trail down steep terrace slope to spring-fed tributary of San Carlos Creek
Ruins of "watch-tower" on edge of terrace, ca. 80 meters
Probable colonial house ruin and cemetery, ca. 180 meters
Probable Church
Geographic North
Colonial house ruins, ca. 20 meters
Entrance road to Presidio
Present town of San Carlos, ca. 5 miles
Present road
Older road (abandoned)
Base map from Rex Gerald, Spanish Presidios of the Late Eighteenth Century in Northern New Spain (Santa Fe: Museum of New Mexico Press, 1968). Changes and additions based on site visit, March 31, 1984. Map by James E. Ivey, Division of History, Southwest Regional Office, National Park Service, Department of the Interior